



*"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."*

*(Sf. Evanghelic după Luca 19, 40)*



# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul XI Nr. 139 FEBRUARIE 2015

Apare în **ULTIMA ZI a lunii**

2,5 lei

Director fondator: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor-șef: Nicoleta Codrin

## RELĂȚII CU PUBLICUL:

Marius Prichici OP 32, CP 157 București, tel.: 0746700117, e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

SITE: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Editorial* Ce-a rămas

*Actualitate* Altfel de știri

*Interviu* De vorbă cu un senator legionar

*Atitudini* Tezaurul românesc de la Moscova  
Cine seamănă vânt, culege furtună

*Diverse* Cele mai cunoscute simboluri ale lumii

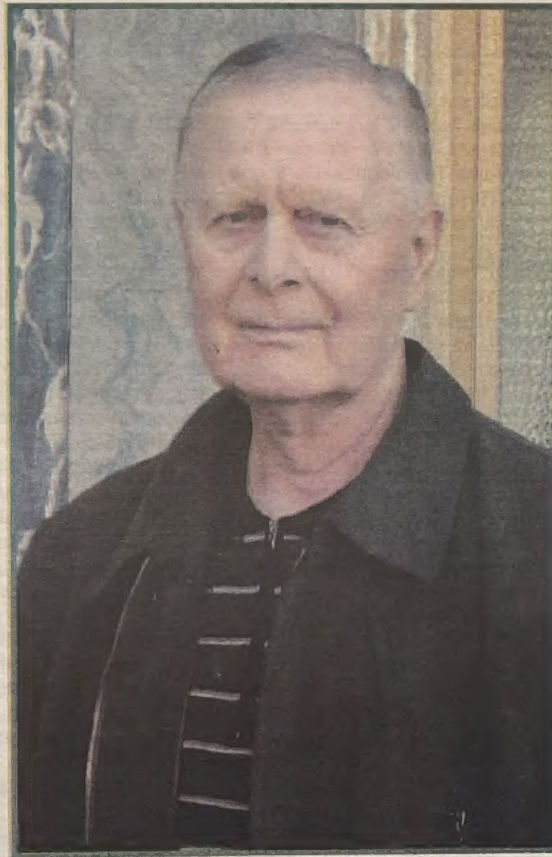
*Diverse* Ce scriau foștii deținuți politici  
O viață de martir

*Presă legionară interbelică* (XVI)

*Moștenirea Codreanu* (XII)

*Spiritualitate* Confruntare iudeo-creștină

*Concurs, Poșta Redacției*





# Editorial

## CE-A RĂMAS

O toamnă arămie poleia dealurile Hușului. Pentru prof. Ion Zelea-Codreanu, viticultor pasionat, mutat la București, recolta anului 1935 a fost îmbelșugată: pe lângă ciorchinii aurii de struguri apăruse al șaselea nepoțel, un bebeluș rotund ca un pepenăș și bălan.

Tatăl, locotentul Horia Zelea-Codreanu, i-a stors un bob de strugure pe buze, urându-i o viață de petreceri. Prin nume îl destinase însă, fără să vrea, sacrificiului: NICADOR. Pentru că Nicolae Constantinescu, lancu Caranica și Doru Belimace - NICADORII - brăzdaseră conștiința românilor pedepsind trădarea și plătind cu libertatea lor. Mama a îmblânzit denumirea "războinică" cu un al doilea nume sugerând o primăvară eternă: FLOREA.

Primele lui impresii despre legionari s-au conturat din copilărie: erau frumoși, înalți și cântau. Și erau cei mai buni prieteni ai tatălui lui.

Imaginea nu s-a "înnegrit" nici când ai lui începuseră să se baricadeze în casă de răul "cămășilor verzi", nici când acestea i-au luat de acasă tatăl în plină noapte. De pe atunci auzise termenul "simist". Nu știa ce însemna, dar știa că nu era același lucru cu legionarii. Avea să înțeleagă mai târziu. Peste jumătate de secol.

Cămășuța verde avea însă să o îmbrace la vârsta de șase ani, la înmormântarea tatălui său, ocazie cu care jandarmii trăsese cu mitralierele în cimitir.

Elevul educat la școala particulară de maici s-a dovedit a fi un temerar.

Dat afară din liceu ("Cantemir Vodă") la vârsta de 15 ani, pentru ascendența lui legionară celebră, s-a angajat pe șantier și și-a terminat liceul la seral.

Juca fotbal cu galoșii fratelui mai mare prinși cu sfoară ca să nu-i cadă din picioare și în nopțile de iarnă găsea apa înghețată în pahar. Era în anii 50, când mizeria atinsese cote maxime, iar mama lui era văduvă cu patru copii.

Copilul rotund ca un pepenăș, de altădată, devenise înalt și athletic.

La vârsta de 18 ani a fost luat în armată și trimis în "Rezervele de Muncă", unde regimul aplicat așa-zișilor "soldați" era aidoma celui de închisoare: muncă forțată în construcții și demolări, pe Valea Teleajenului. De aceea anii petrecuți în "Rezervele de Muncă" au fost echivalenți cu ani de detenție politică.

Eliberat de aici, tânărul a devenit jucător de rugby în echipa "Aripile Brașov". Era bucuros că avea asigurată mâncarea și un salariu modest.

A fost din nou "redescoperit" de ochii Argusului comunist, și dat afară. Fostele Servicii Secrete care îi omorâseră tatăl se transformaseră în "securitatea poporului" (în nici un caz a celui român) și vânau "dușmanii poporului", "bandiții".

S-a întors în București și s-a angajat la un garaj RATB. Muncea numai în schimbul trei (noaptea), verificând și reparând autobuzele. Măinile înghețate i se lipeau de fierul rece.

A fost dat din nou afară și de aici. Era perioada așa-zișei "destinderi", deținuții politici pe care nu-i eliberase până atunci Dumnezeu în împărăția Lui, fuseseră eliberați. Se purtau minijupele și în magazine găseai mâncare. Pentru un Codreanu viața era tot grea. S-a angajat șofer pe cursele IRTA, în afara Bucureștiului.

Dar... a fost dat din nou afară! Se mai făceau controale amănunțite din când în când, "vânându-i" pe cei cu "origine nesănătoasă", iar el tot nu vroia să



colaboreze cu Securitatea... Deci s-a angajat în altă parte: șofer la Salvare.

Prietenii lui se numeau Mihai Moța (îi era și văr), Alecu Ghika, Artur Noveanu. Decebal și Cătălin Zelea-Codreanu îi povesteau despre fratele lor mai mare, Corneliu, despre retragerea din Basarabia din fața puhoiului bolșevic în 1941, despre închisoarea de la Aiud, despre diverse personalități legionare. Sub bolta înstelată și adâncă a Deltei, la un grătar de pește stropit cu vin, momentele dramatice ale istoriei recente reînviau.

Îi plăcea să citească. Îi plăceau petrecerile cu prietenii. Și dansul. Făcea o pereche frumoasă cu doctorița Melania, amândoi cu ochi albaștri, trupuri zvelte și pași ușori. Trăgeau mesele la perete și dansau toată noaptea. Amândoi aparțineau lumii "vechi", erau iubitori de animale și urau comunismul. Și cine se asemănă, se adună.

Comunismul părea etern. Și devenea tot mai crunt. Pâinea se dădea cu rația (300 g/zi per persoană), ca în anii războiului, trebuia să stai de la 3 dimineața la coadă ca să "prinzi" o pungă cu gheare de pui, și nimeni nu mai avea încredere în nimeni. Nesperata dar visata cădere a lui Ceaușescu l-a entuziasmat. Fusese pe stradă nopțile de 21 și 22 decembrie, transportând împreună cu soția sa răniții la spital, prin ploaia de gloanțe. Dimineața spăla cu furtunul podeaua mașinii de sânge.

Avea 54 de ani și credea, ca orice român de atunci, că venise în sfârșit, mult dorita democrație, mult așteptatul capitalism. S-a lămurit repede despre ce era vorba.

S-a retras la Caraorman, în inima Deltei, împreună cu doamna sa, unde își cumpăraseră o mică proprietate. Muncise 39 de ani, de la 15 ani. Acum se relaxa. Avea boltă de viță, o curte plină de crini roșii, fântână în curte dar apă curentă - condiții de oraș la țară. Liniștea de început de lume era întreruptă doar seara, de

tălângile vacilor care se întorceau de la pășune. Cultiva roșii, vinete, pepeni, pescuia, își plimba prietenii cu barca pe canalele Deltei și în pădurea seculară. Iernile stătea în București.

Începuse să apară literatura legionară tipărită în exil, se reeditau cărți legionare celebre și se tipăreau volume inedite de amintiri. Ultimii supraviețuitori (Ion Zeana, Vasile Noveanu, Șerban Milcoveanu, Dumitru Groza, Tache Funda etc.) dădeau interviuri în ziare.

Pe Nicador îl preocupa Mișcarea la nivel de istorie. Pentru că mai erau în viață legionari vechi ai Căpitanului. Ei erau cei care puteau să povestească despre trecut și să însușească tineretului. Și ei erau singurii îndreptățiți să reorganizeze Mișcarea.

Anii au trecut. Se întemeiasse un partid numit "Pentru Patrie" în care majoritatea era compusă din foștii frați de Cruce formați în clandestinitate după 1941, din așa-numiții "septembriști" (intrăți în Mișcare în 1940) și din foști deținuți politici care fuseseră doar simpatizanți. Nu numai că practicau un cult deșănțat al lui Sima, dar mergeau pe linia lui (firesc, îl admirau). Problema era că linia lui nu coincidea cu cea a Fondatorului Mișcării. Vechii și puținii "codreniști" încercaseră să-i lămurească, dar se izbiseră de o încăpățănare de neimaginat. Se retrăseseră, scârbiți.

La sărbătorirea centenarului Corneliu Zelea-Codreanu, când s-a amplasat pe locul asasinării lui troița, s-a vorbit despre Căpitan, evident, dar și despre "continuatorul" lui, "urmașul" lui, Horia Sima! Atunci vechii legionari au realizat, înghețați, unde se ajunsese. Și au pomit să "limpezească apele".

Ultimul comandant legionar supraviețuitor, dr. Ionel Zeana, a întemeiat Senatul Legionar, care a cuprins legionarii și frații de Cruce din toată țara și din exil, rămași fideli liniei Căpitanului. Șef executiv a fost desemnat NICADOR ZELEA-CODREANU. Nepotul Căpitanului era el însuși o garanție. A depus legământul și a primit săcușorul cu țărână. "Florel" (cum îi spuneau prietenii) își onora numele de "Nicador".

Pasiunea lui pentru Mișcare i-a mobilizat pe toți. A început să apară "Cuvântul Legionar", singura publicație "codrenistă" (adică legionară) din lume. S-au întemeiat cuiburi, se făceau tabere de muncă, se editau cărți legionare, se puneau afișe, se țineau conferințe, se întreținea un dialog permanent cu simpatizanții etc. Șeful era o voce unică în presa românească de azi; două sute douăzeci și cinci de articole stau măturie. Și un camarad extraordinar de bun și cald. Dar anii au trecut, nepăsători, în continuare, ca un vis.

AU RĂMAS întipărite în memoria noastră două siluete înalte dansând cu pași ușori în lumina lunii, într-o noapte de vară, pe muzică de jazz...

AU RĂMAS parcă suspendate în aer mii de clipe petrecute împreună... DE ATUNCI A TRE CUT FIX UN AN...

AU RĂMAS IDEILE din cărțile lui care sunt exemplu de ideologie legionară aplicată situației de azi, problemelor românului din zilele noastre.

Și am rămas NOI.  
Ați rămas și DVS., dragi cititori și simpatizanți! Haideți să-i ducem ÎMPREUNĂ MOȘTENIREA MAI DEPARTE!

Pentru că A RĂMAS IUBIREA...

Nicoleta Codrin





## Actualitate ALTFEL DE ȘTIRI

### Parlamentul României se va reorganiza

Dorința românilor exprimată în noiembrie 2009 privind parlamentul unicameral și reducerea numărului de parlamentari are puține șanse de a se împlini vreodată.

În urma arestărilor și cererilor de arestare adresate în ultimul timp Parlamentului, acesta are tendința de a se reorganiza tot în două camere, numai că pe alte criterii.

**Viitoarele camere se vor chema Camera din Libertate și Camera din Pușcărie.**

Diferența față de actuala formă de organizare va fi aceea că aleșii vor putea migra oricând dintr-o Cameră în cealaltă în funcție de interesele personale sau ale celor care i-au susținut din umbră.

La o analiză atentă observăm că a doua Cameră poate fi denumită și "Camera Lorzilor" deoarece acolo activează mai ales marii baroni, fie ei locali sau de talie națională.

O ciudățenie ar fi aceea că dacă al doilea om în stat va fi, desigur, președintele Camerei celor



aflați în libertate, al treilea va fi liderul celor închiși, deci în situații de mare criză politică România ar putea fi condusă din pușcărie la fel ca marile afaceri postdecembriste.

Întrebat ce părere are, fostul deputat Ioan Adam a spus:

"Este numai vina românilor că s-a ajuns la această situație și s-au strecurat în Parlament și câțiva oameni cinstiți.

Eu sunt de părere că tuturor românilor ar trebui să li se deschidă dosar penal încă de la naștere. Pentru că este imposibil ca mai târziu să nu șterpească ceva de acasă sau de la un coleg, sau ajuns matur să nu-și pălmuiască nevasta sau gaga, să nu conducă băut, să nu comită adulter sau să nu înjure guvernul.

Abia atunci va fi egalitate între toți românii iar aleșii din Parlament vor fi toți de aceeași opinie.

DI. Valeriu Zgonea este de următoarea părere:

"Chiar dacă reducerea numărului de parlamentari este destul de puțin probabilă, în curând s-ar putea să avem totuși Parlament unicameral. Singura condiție este ca DNA să-și mențină dinamica cercetărilor și arestărilor și atunci cei mai mulți dintre aleși vor trece sub pază bună în Camera nou-înființată. Și când noi, cei rămași afară (desigur, foarte puțini la număr), nu vom putea forma cvorumul, vom fi nevoiți să ne dăm demisia".

\*\*\*

### Reabilitarea penitenciarelor

Văzând la TV condițiile insalubre pe care Elena Udrea va trebui să le suporte în închisoare, parlamentarii au hotărât să aloce o sumă considerabilă pentru a le face deținuților șederea în închisoare mai plăcută.

Astfel, fiecare celulă va fi dotată cu smart TV, aer condiționat, calculatoare conectate la

internet și paturi cu apă, iar fiecare penitenciar va fi dotat cu cel puțin un mall.

Aceeași Ordonanță de Urgență mai prevede ca fiecare politician condamnat să stea singur în celulă și, în plus, să aibă un gardian la dispoziția sa 24 de ore pe zi.

L-am întrebat pe Victor Ponta de ce acești bani nu au fost alocați pentru modernizarea școlilor sau spitalelor, iar acesta s-a mulțumit să răspundă scurt:

"Da' ce, tu crezi că eu după ce îmi termin mandatul, mă duc la școală?"

\*\*\*

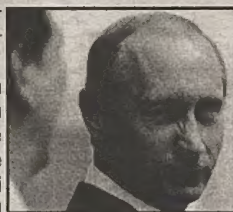
### Un atac al Rusiei asupra României ar fi o glumă proastă

Deși Putin amenință că va distruge flota românească, nu avem de ce să ne facem griji. Parcă prevestind această amenințare, Traian Băsescu a vândut toată flota în urmă cu ani buni, rușii nemaiaivând acum ce să distrugă.

De altfel, toată clasa politică din România a anticipat acest presupus atac al Rusiei, vânzând tot aurul și toate zăcămintele străinilor,

iar acum rușii nu s-ar alege cu nimic dacă ar cucerii România.

Rușii nu vor putea pătrunde cu armata în țara noastră deoarece avem drumuri atât de proaste încât nici celebrele tancuri T 90



nu se vor putea deplasa.

Pentru a ajunge la București, trupele rusești ar trebui să treacă prin Vaslui. Cum rușii sunt mari băutori de vodcă, sunt slabe speranțe să iasă vii din Vaslui cărând tone de alcool.

Nici flota aeriană nu pare a fi în pericol, rușii fiind conștienți că avioanele noastre se prăbușesc singure, cu regularitate, nemaifiind nevoie să consume resurse pentru a o distruge.

\*\*\*

### Legile lui Bulphy

Bancurile, farsele și glumele i-au ajutat pe români să treacă prin cele mai negre perioade ale istoriei lor. "Haz de necaz".

**BULĂ**, important personaj fictiv al umorului românesc, prototipul bufonului creat în vremea lui Ceaușescu pentru defulare într-o societate excesiv de oprimată, este "variante urbană" a lui PĂCALĂ, eroul snoavelor populare românești, cunoscut pentru umorul și istețimea sa ascunse sub o mască de naivitate.

"Moartea" lui Bulă a venit odată cu prăbușirea regimului comunist. Locul lui a fost luat de Irinel Columbeanu, Marian Vanghelie, Oana Zăvoranu și alții.

Dacă însă BULĂ s-ar fi apucat să studieze filosofia, cel mai mult i-ar fi plăcut... "LEGILE LUI MURPHY" (un set de maxime cu tentă umoristică generate de afirmația unui inginer

american, ED MURPHY: "Dacă ceva poate să meargă prost, va merge")

Iată cum ar fi sunat "LEGILE LUI BULPHY":

**LEGEA SPAȚIULUI**

Este loc sub soare pentru toată lumea. Inutil, pentru că toată lumea vrea la umbră.

**LEGEA REVOLUȚIEI NR. 1**

Orice revoluție este începută de naivi, continuată de impostori și exploatată de escroci.

**LEGEA REVOLUȚIEI nr. 12/1989**

Toată lumea a tras: Armata în unii, Ssecuritatea în alții; Justiția, de timp; nomenclatura, foloase; poporul, nădejde.

**LEGEA PRIVATIZĂRII**

Dacă din ceva scoți o parte, poți fi prins. Mai bine ieși cu totul.

**LEGEA I A ȘTATICII**

Tot ce e de stat, stă.

**LEGEA I A DINAMICII FLUIDELOR**

Dacă nu curge, pică.

Când curge, nu pică.

**LEGEA PARTIDELOR**

Unde nu e cap, sunt mai multe aripi.

**LEGEA I A GEOMETRIEI**

Un cap rotund ridicat la putere devine pătrat.

**TEOREMA LUI TÖKES**

Îi dai ungurului dreptul, el vrea să-ți dai și stângul.

**LEGEA STEMEI DE STAT**

Stema de stat a României este secera și ciolanul.

**LEGEA CASELOR NAȚIONALIZATE** (modificată și republicată)

Cui o are, nu i se va mai lua. Cui i s-a luat, nu i se va mai da.

Sursa: [www.altfeldestiri.ro](http://www.altfeldestiri.ro)

Pagină realizată de Viorel Birceanu





## DE VORBĂ CU UN SENATOR LEGIONAR

Luna acesta, pe data de 5, dl. Emilian Dumitrescu a împlinit 90 de ani. Sărbătoritul a depănat amintiri și ne-a cântat cu vocea sa frumoasă, moștenire paternă, "Visul unui legionar". A doua zi m-am gândit că ar fi trebuit înregistrate amintirile despre ilustrul său tată cu cel mai înalt grad în Mișcare, așa că am reluat dialogul:

- Mereu îmi vine să vă spun "d-le Borșa", deși știu că numele de familie e Dumitrescu...

- Da, numele "Borșa" l-a adăugat neoficial pentru a se diferenția de alți Dumitresți...

Fusese "poreclit", ca să zicem așa, după localitatea Borșa din Maramureș unde slujise ca preot și unde cunoscuse Mișcarea încă de la începuturile ei "muschetărești".

- Știi că s-au epuizat trei ediții din "Cal troian intra muros"? De altfel era de așteptat: este de departe cea mai bună carte de memorii legionare. Și cea mai completă.

- Eu am câteva lucruri de reproșat d-lui Borleanu (n. n.: editorul): textul este scris otova și obosește ochiul, ideile și dialogurile nu sunt evidențiate cu aliniat. A urmat cu fidelitate manuscrisul, dar a exagerat cu formalismul. Apoi "Memorii legionare" ar fi trebuit să fie titlul, nu subtitlul, și nu spune că autorul este comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului "Totul Pentru Țară" etc.

### NOTĂ:

Palmaresul părintelui este impresionant: a aderat la Legiune în 1930 și a devenit comandant legionar după 2 ani, apoi comandant al Bunei Vestiri, cel mai înalt grad (doar 14 persoane au avut acest grad).



A fost unul dintre colaboratorii apropiați ai

Căpitanului, aflat în centrul celor mai importante evenimente legionare

- propagandist al Legiunii, orator,
- membru al "Echipei morții", decorat de Căpitan cu Crucea Albă pentru comportament;
- inspector al taberelor de muncă,
- secretar general al Partidului "Totul Pentru Țară",

- voluntar pe frontul din Spania împotriva bolșevicilor în echipa Moța - Marin, decorat de gen. Francisco Franco;

- parlamentar pe listele Partidului Totul Pentru Țară;

- membru al Comandamentului Legionar de prigoană atât în țară (1938 - 1939), cât și în refugiu din Germania (1939-1940).

A fost primul care au sesizat gravele abateri ale lui H. Sima de la linia legionară. Tocmai de aceea a fost arestat în timpul statului "național-legionar" de către Poliția Legionară a noului șef, fiind la un pas de moarte pentru că era martorul trădărilor lui H. Sima.

A fost voluntar pe front în Războiul din Răsărit și a îndurat, timp de 16 ani, calvarul Aiudului, și s-a stins din viață în 1981, în casa sa de la Bălcești Vâlcea, localitatea unde se află și conacul lui N. Bălcescu. Este înmormântat în curtea bisericii.

Este autorul cărții "CEA MAI MARE JERTFĂ LEGIONARĂ" și al celor mai interesante memorii legionare, "CAL TROIAN INTRA MUROS", scrise cursiv, captivant și cu sinceritate, fără formalisme și ocolișuri, lăsate ca spovedanie copiilor lui și publicate la 20 de ani de la moartea autorului.



Păcat că nu m-am gândit și la prezentare. Eram bucuros că se tipărea, restul erau chestiuni neimportante.

- Aveți dreptate. Noroc însă cu conținutul: este atât de captivant, încât se citește oricum. Mulți mi-au spus că ei în locul dvs. ar fi cosmetizat textul tăind diverse fragmente, cum ar fi cele în care prezintă diverse petreceri. Dvs. nu ați făcut-o, spre onoarea dvs.

Poate reușim să scoatem o ediție revizuită sub aspect grafic. Doar sub acest aspect

- De ce aș fi făcut-o? În carte legionarii apar așa cum au fost: oameni (dar cu "o" mare), cu calitățile și cu defectele lor. Nu erau perfecți, dar erau buni. Erau tineri, vioași, firească se mai și îndrăgosteau, că făceau glume, că le plăcea să danseze, să petreacă. E ceva nefiresc, condamnat? Dar cum ar fi trebuit să fie? Încruntați veșnic, ursuzi, ostili, mizantropi, un soi de călugări ciudați, nemaivăzuți?

În satele în care mergeau oamenii îi primeau cu mare bucurie, cu alai, pentru că aveau speranța că legionarii puteau croi românilor o viață mai bună. Le puneau sticle cu vin și țuică, brânză și fripturi, întrucât tinerii erau gata de luptă oricând, chiar cu prețul vieții lor. Părintele a demonstrat-o, luptând ca voluntar împotriva bolșevicilor din Spania și apoi pe frontul de Est. Și să nu uităm că a făcut parte din "Echipa morții". (N. n.: Echipa făcea propagandă Mișcării străbătând țara în marșuri și cântece. Nu vorbea, nu ținea întruniri, doar cânta. Majoritatea membrilor ei au fost grav răniți de jandarmi).

Pentru tata, modest din fire, niște mese bune, udate cu un vin de calitate, erau binevenite destinderi după nenumăratele primejdii și suferințe îndurate: bătăi de la jandarmi, închisori, procese. Aceste mese se numeau la el "chef" - pentru că se făceau cu veselie și voie bună. Erau un prilej pentru discuții cu prietenii și pentru reflecții. În "Cărtica șefului de cuib" se spune: "legionarul bea, dar nu se îmbătă". Or tata nu și-a băut mințile!

- V-a povestit vreodată despre legionari, despre viața lui?

- Când a intrat în închisoare eu aveam 23 de ani, deci știam câte ceva. Dar nu amănunte. Tata a simțit nevoia unei spovedanii către noi, pe care ne lăsase

în grija bunicii pentru că el era mereu ocupat cu Legiunea. Și se temea, probabil, că noi o să ajungem cu timpul să credem ce spuneau dușmanii despre Mișcare, iar el nu vroia așa ceva. De aceea și-a scris povestea vieții lui, așa cum a fost, cu bune și rele. Iar viața lui a fost reprezentată de Legiune. Nu încearcă să se scuize, nici să facă pe eroul fără pată și fără reproș. Sinceritate absolută, chiar când nu-l avantajează. Aflat la finalul vieții, preotul nu avea de ce să se ascundă, reconsidera totul cu detașare.

Manuscrisul urma să ajungă în mâinile noastre după moartea lui. Îl ascunsese la Gicu (n. n.: celălalt fiu al părintelui), în lada cu așternuturi. A fost descoperit de Securitate cu ocazia percheziției făcute în casă atunci când Gicu a fost înjunghiat. Bineînțeles că manuscrisul a fost confiscat, eu intrând în posesia lui abia în 2002, la deschiderea Arhivelor.

Considerându-l de mare interes istoric, deși avea caracter intim, am decis să-l public integral, fără nici cea mai mică modificare. Vroiam ca tineretul să cunoască dintr-o sursă directă adevărul despre frumoasa Mișcare a Căpitanului și distrugerea ei.

- Da, este foarte valoros din punct de vedere istoric. Și din punct de vedere ideologic.

Și alți intimi ai Mișcării (Papanace, Virgil Ionescu, Palaghia, Sfîntescu etc.) care au scris în exil afirmă (și aduc dovezi) că Sima a colaborat cu dușmanii Mișcării pentru decapitarea acesteia, ca să ajungă el șef. Părintele însă aduce cele mai zdrobitoare dovezi.

- Am auzit obiecții de la diverși că unele episoade sunt relatate detaliat, altele fugitiv, și că sfârșitul e cam brusc. Dar este foarte firesc, pentru că nu toate amintirile îți rămân intacte. A scris-o din memorie, la patruzeci de ani de la evenimente, estomparea fiind justificată. Importante sunt însă faptele în sine.

- Bineînțeles.

V-ați simțit frustrat că el acorda prioritate Legiunii?

- Rămăși orfani de mamă la câțiva ani, am fost crescuți de bunici, tata era un fel de "supervizor" și ca atare nu ne-am gândit niciodată că el ar fi trebuit să stea tot timpul cu noi, deci n-am fost frustrați, nu știu de ce se simțea el vionvat.

- Cred că mi-ați mai spus, dar n-am reținut: ați avut de suferit din cauza opțiunii lui politice?

- Cum să nu! N-ați reținut pentru că prigoana n-a avut cota maximă în cazul nostru. Gicu, fratele meu mai mare, dublu licențiat: (n. n.: al Facultății de Drept și al celei de Litere și Filosofie), nu era primit să lucreze decât ca vânzător, șofer, muncitor. Era membru al Uniunii Scriitorilor și a fost dat afară. Eu, deși absolvent al Facultății de Petrol și Gaze, am lucrat și am ieșit la pensie ca tehnician. Iar pe Gicu l-a înjunghiat prietena... La proces n-a vrut să declare motivul. Presupun că fusese pusă de Securitate.

- Ați regretat opțiunea politică a părintelui...

- Am regretat că nu m-am născut ceva mai devreme sau mai târziu, astfel încât să nu fi "prins" această aberație a umanității, comunismul, nu opțiunile politice - foarte firești - ale tatei.







- Îmi amintesc că memoriile părintelui au suscitât interesul lui Cristoiu care le-a prezentat la emisiunea "Omul și cartea" la "Realitatea" TV, unde ați fost invitat împreună cu Șeful. I-a dedicat și un articol în "Historia": "Legiunea văzută pe gaura cheii".

- Să fiu sincer, am uitat! Cristoiu... Un om care a avut curajul să spună adevărul despre Căpitan... Un om care-l admiră... Când a fost asta?

- Prin 2003 sau 2004. Dar despre tabăra de la Carmen Sylva vă mai amintiți?

- O emisiune o uiti, o tabără e imposibil! Aveam zece ani pe atunci și m-a impresionat ce-am văzut acolo. Tata ne luase cu el ca să vedem și noi Marea și să prindem puțină educație.

Tabăra a fost una dintre marile realizări ale eroismului legionar. Câteva date tehnice despre "vacanța" cu pricina, doar ca să ne reamintim: în 1935, în două luni de vară, legionarii au nivelat terase, au construit drumuri de automobile, au întărit malurile contra eroziunii valurilor, au ridicat șapte cabane și au săpat trei fântâni. Au fost aprox. 800 de oameni, prin rotație. Căpitanul a fost mereu acolo, la cârmă. Răspundea de coordonarea tuturor, onora postul de "relații cu publicul" și mai și muncea, fără exagerare, cât oricare altcineva dintre cei prezenți.

Anul următor lucrările s-au continuat, stațiunea ajungând să poată găzdui sute de persoane. Principalul obiectiv era însă educația (și propaganda - care era cea mai bună posibilă: fapte, nu vorbe!). Niciodată până atunci nu se mai văzuse ca profesorii, avocații și medicii să lucreze cot la cot cu muncitorii și studenții.

Programul era cam acesta: trezirea devreme, alinierea pe platou; rugăciunea de dimineață, în comun; raportul; cântec. Apoi baie în mare, exerciții fizice, apoi masa. Și gata, la muncă, totul repartizat pe echipe, cu șefi și planuri de îndeplinit. Se scot pietre din mare, se sapă, se nivelează terenul, se zidește etc. Cine mai are suflu, poate și să cânte în continuare. Masa de prânz: simplă, dar consistentă. Iar muncă, iar masă. Program de voie, discuții, iarăși cântec. Stingerea devreme. Șeful se trezește primul și se culcă ultimul, în afară de cei ce fac paza de noapte cu schimbul. Toate legile creștine sunt valabile 24 de ore din 24.

Caracterul întregii activități era eminamente militar. Unul dădea ordinul și altul executa, dar amândoi mâncau aceeași ciorbă, amândoi erau tratați cu aceeași cinste. Disciplina se îmbina cu dragostea și prietenia.

Toate abaterile se pedepseau. Sancțiunile aveau de cele mai multe ori o natură sportivă, precum și o doză de ilaritate, dar nu era deloc o joacă: de exemplu, trei ture de mersul piticului în jurul taberei, sau tăcerea absolută pe un anumit interval de timp, de pildă o zi. Executarea pedepsei te aducea într-un stadiu anterior gregelii. Rușinea era doar pentru fapta în sine, ispășirea pedepsei era vrednică de cinste.

Îmi aduc aminte că odată, la alinierea de dimineață, Căpitanul a vrut să-i scutească de "bălăceala" de dimineață pe cei cu răni sau care se simțeau slăbiți. Sufla un vânt rece, de nici nu-ți venea să te uiți la valuri, că te apuca dărdăitul, și s-au scuzat cam mulți. Așa? Ghinion. Stângă-mprejur, toți pe baltă, cu șef cu tot, că el oricum nu se simțea slăbit, și chiar de-ar fi fost așa, era de datoria lui să n-o arate.

În tabără era și câteva animale împrumutate de localnici, printre care un măgar și o măgăriță. Măgarul, lamandi, era "botezat" după ministrul liberal de Justiție, iar măgărița era Lupeasca, marea dragoste regală. Animalele erau puse la povară, în special la căratul apei. "DI. lamandi" a fost trimis odată cu o căruță să-l aducă în tabără pe gen. Cantacuzino-Grănicerul, care scrisese să fie așteptat la gară cu automobilul. Ce răș a fost!

- Ce impresie v-a făcut Căpitanul?

- Extraordinară! Era frumos, puternic și bun!

Pentru toți Corneliu Zelea Codreanu era fascinant și de neînlocuit, numai el se gândea că, la nevoie, se va găsi cine să-l moștenească locul și autoritatea...

- Poate cineva dintre cei asasinați în sept. 1939: Banea, Cline... Serviciul Secret și lui Sima li s-au părut periculoase cam 257 de persoane...

- Da, poate... Tata a avut noroc cu Hedwiga (n. n.: o studentă îndrăgostită de el, care l-a salvat viața). Doamne, ce și-o fi

mușcat mâinile Sima că nu l-a putut omorî și pe el! Deși tata nu i-ar fi amenințat niciodată poziția, nu-l interesa puterea...

- Dar era martorul trădării lui Sima! Într-adevăr a avut noroc cu carul: și atunci, în 1938, dar și în 1940, când a încercat din nou să-l omoare...

- Mă întreb ce-ar fi făcut Sima dacă apuca să vadă cartea tatei...

- Palaghița a fost împușcat în propria tipografie imediat după ce a publicat cartea "Garda de Fier spre reînvierea României". Comandantul a fost șocat și Palaghița a plătit cu viața șocul produs. Cu timpul însă au început să se dezbătă public în mediul legionar gravele abateri ale lui Sima de la linia Căpitanului. Și cum nu putea să-i împuște pe toți, a recurs la calomnii. N-a scăpat nimeni. Iar simiștii îi urmează exemplul.

- Normal. Referitor la tata, una dintre minciunile aparent nevinovate este aceea că memoriile ar fi fost scrise la Securitate. Fals! Au fost scrise acasă, pentru noi, și au fost confiscate de Securitate, ceea ce e cu totul altceva. Spunând că ar fi fost scrise la Securitate simiștii insinuează că tata exagerează cu Sima la impunerea Securității. Durerea mare a simiștilor este că până la apariția acestei cărți criminalitatea lui Sima mai putea fi pusă la îndoială: cică Miti Dumitrescu acționase de capul lui și bietul Sima n-avea nici o vină. Acum lucrurile sunt clare.

Și când Poliția Legionară îl sechestrează pe tata și pe frații Căpitanului, se mai poate susține că Sima era bine intenționat, că nu era un criminal?! Bieților septembriști (n. n.: noii "legionari" intrați în Mișcare în septembrie 1940) li se spusese că tata era un jidan periculos!

Alt punct prin care se încearcă minimalizarea tatei este cel al colaborării lui la revista "Glasul patriei" după ieșirea din închisoare.

Tudor Argezi, G. Călinescu, Șerban Cioculescu, Păstorel Teodorescu, C-tin Noica, Episcopul Teoctist, Dumitru Stăniloae, Vasile Voiculescu, Constantin C. Giurescu, Victor Eftimiu, Cezar Petrescu, Vladimir Streinu, Ion Vinea, Nichifor Crainic, cel mai criticat dintre toți, scria texte patriotice, cum făcuse și în perioada interbelică, fără a "sări calul" în privința realizărilor regimului. (N. N.: **EXEMPLIFICĂM ÎN PG. 10 și 11**).

"Glasul patriei" era o revistă de cultură pentru românii din diaspora și vroia să arate fața "umană" a comunismului. Parcă românii din străinătate nu știau de unde - și mai ales de ce - pleaseră! Parcă nu auzeau la "Europa liberă" care era în continuare realitatea de la noi! Revista era un fel de aflat în treabă. Toți știau. De aceea și-a și încheiat existența în 1972.

A fost cineva închis din cauza lui tata, a fost prigonit?! Și atunci cum poate fi acuzat de colaborare cu Securitatea?!

Ar fi avut pensie de 700 lei, sub limita supraviețuirii? Preotul de la Bălcești îl chema de multe ori să slujească împreună, pentru ca tata să-și rotunjească puțin pensia nenorocită...

- Simiștii speră că îi vor distruge imaginea, iar astfel mărturiile sale își vor pierde credibilitatea. Și pe Palaghița îl acuzau că ar fi fost comunist! Ca și cum un comunist ar fi putut scrie asemenea rânduri despre Căpitan și Mișcarea lui!

- Au o minte suclită! Dacă - să zicem prin absurd - tata ar fi colaborat cu Securitatea, asta nu are nici o legătură cu ceea ce ne-a scris el nouă!

Și chiar dacă tata ar fi fost cum îl caracterizează ei - bețiv, curvar - nici asta nu afectează în vreun fel spovedania către noi. Care e logica? Dacă tata a fost curvar, Sima nu mai e trădător?! Ca să nu mai vorbim că n-a făcut bastarzi cu soția vreunui camarad! (n. n.: ca Sima)

Distrușgerea imaginii tatei nu-l distruge și mărturia!

Revenind la "Glasul patriei", repet: și Radu Gyr a scris aici! CUI l-a făcut rău cu asta?! Să fim serioși! Radu Gyr nu și-a renegat niciodată credința legionară. Și e sfânt cu moaștele!

Dar toți ne-am legat de episoadele cu Sima, pierzându-le din vedere pe celelalte, pe cele cu Căpitanul și personalitățile marcante ale Mișcării.

- Așa e. Și când am publicat în ziar selecțiuni din "Calul troian", am ales doar fragmentele cu Sima... Pentru că hidosul reține atenția cel mai mult, șochează... Vom reveni la carte cât de curând și vom publica acum fragmentele despre anii de început și cei de glorie ai Mișcării.

Cu cine mai păstra legătura tatăl dvs. după ieșirea din închisoare?

- Cu Radu Gyr și Radu Budișteanu (n. n.: avocat legionar închis cu elita legionară la Rm. Sărat, deținut la Alud, plecat din țară în 1978). Aveau construcții sufletești asemănătoare. Ieșiseră ruinați fizic din închisoare, dar rămăseseră aceiași ca fel de a fi: cu chef de discuții, puși pe glume, văzând doar partea plină a paharului... Așa își îndulceau viața. Nu discutau politică și nici nu își rememorau trecutul, știau că aveau microfoane în casă. Le ajungea să fie unul în compania celuilalt: trecutul reînvia singur, fără vorbe.

Și cu Nichifor Crainic se vizita...

- Firesc: amândoi teologi, amândoi cu vederi naționaliste, amândoi închiși la Alud 16 ani...

Cum era părintele ca tată?

- Blând, calm, echilibrat, încerca să pară vesel chiar când era copleșit de suferință și tristețe. Nu-ți vine să crezi că un asemenea om bonom a fost un idealist capabil să se sacrifice pentru idealul lui!

- Prea blând chiar! Am rămas mult timp după citirea cărții cu un sentiment de frustrare: cum a fost posibil ca și la legionari trădătorul să scape?

De la cartea tatălui dvs. mi-a venit ideea să citesc și memoriile lui Sima și să le confrunt cu cele ale părintelui. M-am tot întrebat de ce tatăl dvs. nu a făcut publică spovedania lui Biriș? Și de ce nu l-a tras la răspundere pe Sima pentru nerespectarea ordinelor Comandamentului Legionar de prigoană? Așa s-a născut serialul "Din culisele Legiunii".

- Biriș se spovedise tatei într-un moment de criză sufletească. Era speriat de Sima și în public ar fi negat mărturisirea.

Gândește-te că până și lui Moruzov Sima l-a astupat gura cu pământ! Au fost împușcați 64 de oameni într-o noapte (n. n.: asasinatele de la Jilava) numai pentru a fi reduși la tăcere doi oameni: Moruzov și Vărfureanu (n. n.: acesta din urmă organizase echipe teroriste la ordinul lui Sima, fusese prins și urma să facă declarații).

Iar dacă tata ar fi încercat să-l tragă la răspundere pe Sima pentru încălcarea dispozițiilor Comandamentului Legionar de prigoană, ar fi fost cuvântul tatei împotriva cuvântului lui Sima.

- Aveți dreptate. Și totuși nu poți să nu rămâi cu un gust amar... Decemviri sau Nicadorii l-ar fi împușcat, fără nici o discuție. Și Șeful spunea că dacă s-ar fi putut întoarce în trecut, ar trage fără regret în Sima.

Chiar, nu știu cum de nu v-am întrebat niciodată: cum v-ați cunoscut cu Șeful?

- La sala ARCUB. (N. n.: Șeful era prieten cu directorul de atunci al sălii, care îl lăsa să țină conferințe săptămânal, care erau anunțate în "România liberă". Întrunirile s-au ținut: câteva luni. Până a aflat "cine trebuia").

Vroiam să cunosc un Codreanu. Cum tocmai reușisem să retipăresc "Cea mai mare jertfă legionară" (n. n.: jertfa lui Ion Moța și Vasile Marin), venisem să i-o prezint. Era prima ediție după cea din 1937.

- Ați atins un punct important. Despre această carte n-am scris deloc în ziar. O vom face într-unul din numerele viitoare.

Vă mulțumim pentru tot: pentru republicarea "Clei mai mari jertfe", pentru scoaterea la lumină a memoriilor tatălui, pentru donații, pentru interviu.

- Ei, asta-i! Tata ar râde de mine.

- Eu cred că ar zice: "Bravo, băiete! Ai făcut treabă bună! Ai scos, în sfârșit, gunoii de sub covor!"

Interviu realizat de  
Nicoleta Codrin







## TEZAURUL ROMÂNESC DE LA MOSCOVA (I)

Mihai Răzvan Ungureanu, recent uns consilier personal al noului președinte al României, în perioada cât a fost ministru de Externe a sabotat prin acte oficiale interne activitatea Comisiei pentru recuperarea Tezaurului României de la Moscova.

În același timp a întreprins toate demersurile posibile pentru transmiterea ilegală a Tezaurului Moștenirii Gojdu către Ungaria.

Aceste informații sunt cuprinse în volumul lui Ioan Scurtu, "Tezaurul României de la Moscova", recent apărut la Ed. Enciclopedică (2014).

Prof. Ioan Scurtu a fost, de la înființare (2004) până în 2012, când și-a dat demisia, co-președintele Comisiei Comune Româno-Ruse pentru studierea problemelor izvorâte din istoria relațiilor bilaterale, inclusiv problema Tezaurului depus la Moscova în timpul primului război mondial, pe scurt "Comisia pentru Tezaur".

Oamenii și, mai ales politicienii, ca să nu mai vorbim și de comandanții supremi, se judecă după fapte, nu după vorbe.

Este tragic să constatăți că puterea din România ultimilor 10 ani, în ciuda fumigenelor provocatoare anti-rusești, a deservit, în fond, interesele Rusiei, cel puțin în privința recuperării unui bun național. Faptele, cuprinse cu amănunte în volumul prof. Scurtu, vorbesc de la sine.

\* Numai Tezaurul BNR de la Moscova valorează azi 5 miliarde de dolari

"Tezaurul trimis la ruși în anii 1916-1917 cuprinde 93,4 tone aur, din care 91 tone monede istorice și 2,4 tone lingouri. În primul transport, 12-14 decembrie 1916, au fost 17 vagoane, cuprinzând 1738 lăzi, în valoare de 314.580.456, 84 lei, iar între 23-27 iulie 1917, 24 de vagoane cu bunuri de inventar de 7,5 miliarde lei", sintetizează prof. Florin Negoită pe blogul prof. Ioan Scurtu.

Este vorba de cel mai mare diferend al României, pe lângă cel teritorial privind provinciile românești înstrăinate

**Valoarea actuală a Tezaurului, a celor 93,4 tone de aur, la cotația Bursei de Londra, este de 3,5 miliarde dolari, la care se adaugă valoarea numismatică, de 40%, ceea ce ridică suma pe care ar trebui să ne-o dea statul rus la circa 5 miliarde de dolari, reprezentând exclusiv Tezaurul BNR, a explicat istoricul Cristian Păunescu în prelegerea ținută cu ocazia lansării cărții prof. Scurtu.** După cum se știe, Tezaurul României care a ajuns la Moscova conține numeroase alte bunuri și valori. Spre deosebire de România, Ungaria, cu aportul serviciilor sale speciale care au cotochăit bibliotecile Rusiei, a reușit deja să-și recupereze Tezaurul de carte rară de la Moscova, confiscat de Armata Roșie în 1956.

Prof. Ioan Scurtu. Acesta a profitat de prezența președintelui la recepția de Ziua Națională a Federației Ruse și i s-a prezentat lui Traian Băsescu în timp ce acesta era cu Aleksandr Tokkaci, ambasadorul Rusiei de la acea dată.

Cum în zilele următoare era stabilită o nouă întâlnire a Comisiei, la Moscova, Băsescu l-a luat de după umăr și, râzând, i-a zis: "Continuăți discuțiile, continuăți discuțiile!". În urma unei replici a lui Scurtu, Băsescu a mai tras și un hohot de râs, mai spunând: "Da, da. Discutați, discutați istorie..."

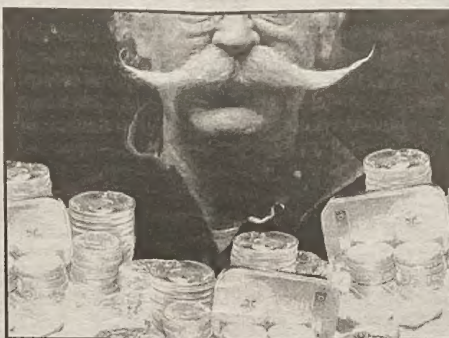
"Nu știu ce a transmis ambasadorul Tokkaci la Moscova, dar în mod cert a observat că președintele României nu s-a arătat interesat de recuperarea Tezaurului, iar Comisia era doar pentru discuții cu caracter istoric", consemnează Ioan Scurtu în cartea sa.

Traian Băsescu a ținut să afirme că el lasă trecutul în urmă și privește spre viitor, o retorică folosită adeseori și de "colegii" ruși, atunci când se expunea situația contencioasă.

Înainte de această nouă rundă de discuții de la Moscova, a urmat o întrunire cu membrii părții române, la sediul MAE, pe 16 iunie 2005, când apare prima breșă majoră în componența Comisiei. Secretara Comisiei, Victoria Gavrilăscu, a informat că nu există finanțare pentru activitatea Comisiei – adresa MAE către Ministerul Finanțelor "s-a pierdut" – și că fiecare membru trebuie să obțină fonduri de la instituția din care face parte.

Academia, reprezentată în Comisie de mai mulți membri, nu ar fi alocat fonduri, în contextul în care președintele acesteia, Eugen Simion, se plânga peste tot că suferă de lipsă de bani.

Dincolo de problemele financiare, discuția s-a aprins de la constatarea că "de vreme ce nici președintele Băsescu, nici ministrul de Externe



**Ungureanu nu au ridicat problema Tezaurului, era clar că oficialitățile noastre nu sunt interesate de acest subiect", scrie Scurtu, precizând: "Pe acest fond, Florin Constantiniu a declarat că se retrage din Comisie, deoarece nu are încredere în eficiența acesteia. Atâta timp cât președintele României susține că Tezaurul este doar o problemă de istorie, era imposibil să se ajungă la un rezultat concret. Din cele spuse de d-na Gavrilăscu a dedus că vorba de un sabotaj din partea Guvernului român care nu vrea să susțină activitatea Comisiei comune".** Prof. Scurtu a deplâns pierderea marelui istoric din Comisie.

"Guvernul Tăriceanu făcea economii drastice cu această Comisie, nefiind interesat de recuperarea Tezaurului României de la Moscova, dar era culant în privința restituirii de bunuri și proprietăți, inclusiv către străini", scrie Scurtu, cu referire la Moștenirea Gojdu și înstrăinarea unor proprietăți ale României către numeroși "moștenitori" maghiari, deși acestea fuseseră răscumpărate de statul român după 1918.

"Statul ungar nu a pus niciodată problema restituirii bunurilor pe care etnicii români le aveau în Ungaria, dar statul român (prin guvernul Tăriceanu) s-a arătat dispus să renunțe la valorile Fundației Gojdu, creată de Emanoil Gojdu pentru susținerea materială a studenților români de religie ortodoxă.

Aflasem că ministrul de Externe Mihai Răzvan Ungureanu negocia cu omologul său de la Budapesta crearea unei fundații comune, româno-maghiare, care să fie finanțată din bunurile ce aparțineau Fundației Gojdu", adaugă Scurtu pentru a conchide, cu un gust amar: "Așadar, când era vorba de recuperarea Tezaurului României transferat la Moscova în 1916 și 1917, guvernul Tăriceanu era reticent, dar când se discuta despre «restitutio in integrum», era mai mult decât generos".

Deplasarea la Moscova a decurs cu peripeții, după ce o parte din delegație a fost îndepărtată din avion de o delegație oficială a Ungariei, care urma să meargă tot la Moscova.

Postul cosmonaut Dumitru Prunariu, ambasadorul României la Moscova la acea dată, i-a confirmat prof. Ioan Scurtu, ajuns în Rusia, că urma să fie rechemat la București după cca. 18 luni de mandat.

Glumițele lui Băsescu și blocajele lui Ungureanu, urmate de cele ale succesorilor săi, fideli liniei cotroceniste sau tăriceeniste, Adrian Cioroianu, Lazăr Comănescu (și acesta numit consilier la Palat), Cristian Diaconescu, Cătălin Predoiu, Teodor Baconschi și apoi, din nou, în guvernul Ungureanu, Cristian Diaconescu, prof. Scurtu le-a simțit pe propria piele. În plan diplomatic, acestea au produs un îngheț total. De unde a fost dirijat acest îngheț?

În urma unei discuții avute la o recepție cu președintele părții ruse a Comisiei, Aleksandr Ciubarian, Prunariu a trimis o informare la MAE, de unde a primit în schimb o "scrisoare-admonestare", semnată de colegul de facultate al lui Ungureanu,

Lucian Leuștean, adus de la Iași și făcut secretar de stat la MAE, prin care i se cerea să nu mai abordeze sub nici o formă problema Tezaurului României pe teritoriul Rusiei, scrie Scurtu, amintind și că, în aceeași perioadă, ambasadorul fusese abordat de un grup de presiune care susținea că s-ar ocupa cu recuperarea Tezaurului. "Dar «scrisoarea-admonestare» nu se referea la neimplicarea în așa-zisa restituire printr-o firmă particulară, ci la problema Tezaurului în ansamblul său, inclusiv la Comisia Comună", concluzionează istoricul român. Ca să pună capăt chestiunii, într-un articol semnat de ziarista de la revista GDS "22" Rodica Culcer, preferata președintelui României la TVR, se afirma că retragerea lui Prunariu de la post a survenit ca urmare a faptului că nu a făcut nimic pentru Tezaur. Viorica Moisuc și-a dat demisia din Comisie, ca urmare a informației că ministrul de Externe Mihai Răzvan Ungureanu a dat instrucțiuni ambasadorului României la Moscova să nu se implice în problema Tezaurului. "Retragerea doamnei Moisuc din Comisia Comună a constituit o pierdere foarte serioasă, domnia sa fiind – alături de Cristian Păunescu – cea mai bună cunoscutoare a problemei Tezaurului românesc depus la Moscova în 1916 și 1917", rememorează Scurtu.

La următoarea întâlnire, din aprilie 2006, aventurile pentru deplasarea la Moscova continuă, cu aceleași piedici puse de ministrul lui Ungureanu. "Deși guvernul Tăriceanu susținea că economia românească «duduie», rezultatele fiind excepționale, Ministerul Afacerilor Externe ne-a comunicat că trebuie să facă economii bugetare și să limiteze cheltuielile privind Comisia pentru Tezaur. Ca urmare, numărul membrilor și experților care urmau să facă deplasarea la Moscova trebuie redus la «strictul necesar»". "MAE nu avea «resurse» (nici dorința de a sprijini activitatea Comisiei)", conchide Scurtu.

La Ambasada României de la Moscova, ca să nu se repete istoria cu predecesorul său, noul ambasador, Ioan Donca, numit de Ungureanu și Băsescu, le vorbește la masă încontinuu despre gresia, faianța și WC-urile pe care le-a schimbat în clădirea ambasadei. Ulterior, scrie Scurtu, a aflat că și Donca primise de la MAE un ordin expres, de fapt o reactualizare a ordinului trecut, prin care i se cerea imperativ să nu se implice în chestiunea Tezaurului. Donca a îngroșat situația, pentru a fi sigur că istoricii vor transmite mai departe. Din acest motiv le-a oferit spre transport și cel mai ruginit microbuz al ambasadei.

Eșecul parcă voit al diplomației române – care a organizat cu fast la București, în iunie 2006, un "Forum al Mării Negre" la care nu a venit nimeni din partea Rusiei, deși era invitat chiar Vladimir Putin –, cât și provocările verbale ale președintelui României și, ulterior, subordonarea politicii externe, au dus la blocarea completă a activității Comisiei, partea rusă invocând diverse pretexte pentru a nu mai da curs întâlnirilor regulate. Concomitent, în țară se ducea o campanie asiduă de presă în favoarea unei firme private, care, chipurile, ar recupera Tezaurul prin mijloace proprii. În 2008, subiectul s-a "clasat", fără informarea co-președintelui român al Comisiei comune, odată cu renunțarea la acest demers în noul program de guvernare al lui Emil Boc, liderul PDL, după cum consemnează Ioan Scurtu.

"Nu mi-am imaginat că guvernul României va merge atât de departe încât să scoată problema Tezaurului din rândul obiectivelor sale politice", scrie Scurtu, care mărturisește că a aflat de acest lucru abia în 2012. (continuare în numărul viitor)



## CINE SEAMĂNĂ VÂNT, CULEGE FURTUNĂ

Am văzut, relativ recent, la unul dintre posturile franceze de televiziune, o imagine surprinzătoare și, în opinia majorității publicului, reprobabilă: maldăre de flori și lumânări aprinse la intrarea blocului unde viețuise "asasinul - terorist" de la Copenhaga.

**Solidaritate cu un extremist islamic?** Oamenii care-și manifestau acordul cu brutalitatea și inacceptabila intoleranță jihadistă?

**Cine sunt acești scandinavi blonzi, de toate vârstele, cu flori în mâini? Să fi devenit Europa irațional de antisemită?**

la întrebări pe care oricare dintre noi și le poate pune.

**Cum s-a putut ajunge la o astfel de atitudine paradoxală, când pe micile ecrane vedem crimele jhadiștilor, acele abominabile decapitări de ostaci și când bine știm că de peste 70 de ani TOATE mijloacele de propagandă ale lumii sunt puse în slujba cauzei evreiești-sioniste?**

Șapte decenii, imediat după 1945, poporul german, ca entitate, a fost culpabilizat pentru holocaustul de care au fost vinovați conducătorii nașiști. Holocaustul din Occidentul european, pe care nu îl negăm, a fost apoi "exportat" și către țări unde evreii au fost protejați în perioada 1941-1944 (România). Nerușinarea de a ni se atribui nouă crimele făptuite de maghiari în Ardealul de Nord ocupat, sub formula perversă "s-au petrecut pe teritoriul României" este frecvent utilizată atât de către ștăbii și scribii Comunității Evreiești din București, cât și de centrele Wiesel din restul lumii.

Dar să revenim la paradoxul de la Copenhaga.

**Trăim într-o Europă bine "periată" propagandistic, cu un bau-bau numit "politically incorrect" care exercită o severă cenzură și construiește istoria după bunul plac.**

Timpe de 70 de ani o mașină de spălat creiere, folosind ca detergent filme, cărți, expuneri, în care ni s-a proiectat, tip perseverență diabolică, aceleași și aceleași imagini ale suferințelor evreilor, a modelat gândirea oamenilor culegând fructele dorite: **compătimentarea și culpabilizarea**, ultima traductibilă în paralel, în **despăgubiri**, căci pentru ștăbii comunităților și implicit Tahal (armata israeliană), holocaustul a devenit o frumoasă sursă de venit și afaceri (nu e ideea mea ci a lui Roger Garaudy și a altor evrei, nota bene).

Că uneori dorința lor de a dovedi prin imagini marea nenorocire prin care au trecut în anii 1942-1945 e urmată și de gafe, asta e altceva.

Zeci de ani, de pildă, am fost invitați să ne îngrozim de imaginea unui tren cu vagoane deschise, supraîncărcate cu cadavre. În prim plan se află cadavru unui copil, din păcate cam grasuț, îmbrăcat în costum tirolez. Ce să caute un asemenea copil în trenul victimelor evreiești, de altfel bine îmbrăcate?

S-a dovedit ulterior că imaginea atât de des și de eficace utilizată de propaganda sionistă reprezintă un tren încărcat cu morți germani culeși din ruinele sălbaticului bombardament american asupra Dresdei din 1944 care, într-o singură noapte, a curmat viața a peste 300.000 (trei sute de mii) de civili.

**De-a lungul a șapte decenii am fost prelucrați să-i compătimentăm și să-i admirăm pe cei din "poporul ales"** (preceptul biblic fiind confiscat și folosit ca argument de genialitate rasială). **Psihologii etniei au reușit să-și infiltreze concepțiile**, să ne subjuge, folosind și arma invizibilă a răsului, a ironiilor, a amuzamentului. O veritabilă bombă atomică psihologică a construit-o filmul "Dictatorul" care după 1948 a explodat în mintea a sute de milioane de spectatori (eu l-am revăzut cu plăcere de vreo 8 ori!). Acolo marele Charlie Chaplin a jucat un rol dublu: pe Hitler și pe un evreiaș cumsecade, model de cinism. Cu această ocazie s-a răspândit ideea falsă după care Charlie Chaplin, englez get-beget, ar fi fost de fapt evreu. Mozaicii de pretutindeni s-au raliat ideii. În fond, de ce să nu-l confiscăm noi în etnie și pe Charlie Chaplin, când renumele său ne poate aduce servicii atât de importante? Ce importanță are că afirmația este mincinoasă? Să nu ne

mirăm astfel când vom auzi că bunica maternă a lui Goethe și chiar și mama lui Beethoven au fost evreie. Ele vorbeau germana. Și ce e germana? Un dialect al idișului, nu-i așa?

**Stăruința cu care se tot vorbește și se scrie și se cinematografiază după suferințele evreilor din Jurasic până în prezent, obligativitatea din școlile occidentale (deocamdată!) cu care elevii trebuie să învețe o materie numită "holocaust", cu profesori pregătiți special, călătoriile impuse adolescenților de 12-15 ani la Auschwitz, Dachau și Buchenwald, toate acestea ar fi trebuit să impună definitiv ideea culpabilității "în bloc" a europenilor get-beget vis-à-vis de sârmanul popor ales numai să suferă și să recolteze premii Nobel și uriașe câștiguri la bursă.**

Nu repet banalitățile, dar e știut de către oricine că **fără continua zgândărire și ațărare israeliano-americană, lumea arabă ar fi fost la fel de liniștită ca în anii '60-'70.**

Comportamentul de veritabil criminal de război al președintelui Bush junior, sutele de mii de victime (inclusiv tineri americani) pe care îi are pe conștiință sunt, într-o mare măsură, urmarea "șoaptelei" unor consilieri și politicieni aflați sub influență și soldă israelită.

Venind odată din S.U.A. mi-a fost dat să mă amuz de un aforism atribuit lui Saddam Husein: "Israelul e inelul de aur de pe mâna unchiului Sam (Uncle Sam, al cărui nume ar proveni de la UN = United și SAM = States of America).

În ciuda uriașei propagande în favoarea statului Israel, europenii de bun simț încep să-și dea seama că politica acestui stat este una războinică, imperialist-acaparatoare.

**Ce e de fapt acest Charlie Hebdo sub "culorile" căruia au bătut caldarâmul Parisului importanți șefi de state și demnitari europeni?**

Un prăpădit de tabloide care se afla în plină cădere liberă, urmând să-și declare falimentul și care, ulterior, cu sângere colaboratorilor săi a vândut un milion de exemplare! Imaginați-vă că dacă drama s-ar fi petrecut în redacția "Cațavencu", i-am fi văzut pe Frau Merkel și pe Monseior Hollande defilând pe bulevardul Magheru cu indicația "Eu sunt Cațavencu".

Ceea ce s-a întâmplat în magazinul evreiesc a picat bine pentru dl. Netanyahu, prezent și el în capitala Franței, care, mimând indignare, a rostit o antologică perla demagogico-electorală: "Îi invit pe toți evreii care nu se simt în deplină siguranță în Franța să se mute în Israel".

La o asemenea trăznaie nu se poate răspunde decât cu un imens hohot de râs. Unul care să zguduie Europa.

Ar trebui, așadar, să asistăm la exodul către Israel a sute de mii de evrei francezi.

Unde-i cazezi, nene Netanyahu? Ce slujbe le oferi atâtor profesioniști, să recunoaștem, de bună calitate? În ce chibut cu paturi suprapuse îi așezi? Adică o să-și părăsească ei casele luxoase, uriașea rețea de învățări, influența, specula, afacerile din bănci, funcțiile politice care-i fac stăpâni pe una dintre cele mai frumoase și bogate țări europene, ca să se așeze pe nisipul Sinaiului? Asta s-o crezi mata! (Dar nu o crezi, fiindcă nu ești prost...)

Nu înseamnă că dacă evreii din Franța nu vor urma îndemnul de a se stabili în pământul făgăduinței își vor înceta ori măcar reduce lamentările. **Vom auzi în continuare văicăreala "Vai de noi, aici și în alte câteva țări din U.E. noi, sârmanii, suntem în permanență amenințați. Nu putem avea încredere în jandarmii francezi. Ne-ar trebui o miliție proprie, înarmată, ca să ne apere".** Iar asta în contextul în care președintele Hollande cheltuie sume uriașe cu mii de ostași înarmați până în dinți care păzesc grădinițele cultului mozaic. Și lui evenimentele l-au căzut bine. S-a mai desțepat din admirație, iar tropăitul ostașilor captează atenția francezilor de la probleme sociale care îi dor (șomajul, de pildă). Oricum, popularitatea sa și a partidului socialist a ajuns la cote îngrijorătoare de mici, spre bucuria d-lui Sarkozy care pândeste și se agită pentru un nou mandat.

De altfel la posturile franceze de televiziune în perioada 12-18 februarie s-a difuzat cu stăruință o știre nemaipomenită. Pe un câmp nu departe de Strasbourg, lângă un sat în care locuiesc familii de evrei, "mâini criminale" au profanat cimitirul mozaic, răsturnând stelele funerare.

Respectiva știre l-a emoționat atât de mult pe președintele Franței, încât a promis poporului care l-a ales că făptașii vor fi aspru pedepsiți. O promisiune de același gen a fost făcută și de premierul Emanuel Vals, care, nu demult, a declarat că Israelul e patria sa de suflet. O asemenea declarație nu e de mirare când îți iubești soția, de altfel o delicată pianistă.

Interesantă este și prezentarea televiziunilor, tip picătură chinezească. Adesea în partea inferioară a ecranului circulă niște știri mai scurte care nu au totdeauna legătură cu tematica de pe micul ecran. Știri politice, sportive, culturale, etc. se plimbă lent pe sub ochii noștri, revin de câteva ori ori dispar pentru totdeauna.

Ei bine, știrea "de manșetă" cu profanarea cimitirului mozaic a înghețat la un moment dat rămânând prezentă, solemnă, nemiscată, tragică, timp îndelungat: "luați aminte", "luați aminte", "luați aminte"! La un [lipsa] cimitir mozaic, așezat în plină câmpie, fără paznici, au fost răsturnate câteva monumente funerare. Locul a fost bine ales de bandiții antisemiți? Pustietatea peisajului i-a ajutat să dispară. Astfel, amenințările oficialilor francezi vor rămâne și de data aceasta vorbe goale, iar dacă totuși vor fi prinși, vor fi dați lui Netanyahu care le va da azil politic, ca unor vrednici diversioniști ce și-au făcut datoria.

Reamintesc faptul că acest clișeu prăfuit al profanării de cimitire mozaice a fost utilizat și răsturnat în ultimii 20 de ani în numeroase țări, inclusiv România.

Aflăm de altfel, tot de la televizor, că pe 17 februarie și în altă parte a Franței au fost răsturnate câteva stele funerare evreiești, semn că **pericolul continuă. Se pare că pe islamisti îi interesează mai mult evreii morți înainte de cele două războaie mondiale decât cei în viață în prezent.**

Aflăm în același timp că, deși au trecut mai bine de trei săptămâni de la invitația lui Netanyahu și pericolul este uriaș, **nu s-a înregistrat nici o cerere de mutare definitivă a vreunui evreu francez în Israel.** Ce curaj nebuli! Ce admirabil curaj să continue să trăiască în Franța... Această este și opinia reprezentanților Federației Comunităților evreiești din SUA, care, profitând de vizita lui Bernard Cazeneuve, ministrul de Externe al Franței, i-au cerut vehement acestuia să protejeze viața și avutul evreilor francezi atât de grav amenințați!

Așa cum bine se poate vedea, asemenea strategii demagogice s-au devoalat. Nici chiar oamenii simpli, creduli dintotdeauna, nu mai pot fi păcăliți. **În Europa a apărut un colț de spirit civic care a început să facă găuri tip Schweizer în cascavalul unor șmecheri, indiferent de etnia cărora aparțin.**

Flori pentru un asasin islamist?

Nu, în nici un caz. Sunt florile compătimentării pentru un tânăr care ar fi avut dreptul la prezumția de nevinovăție într-o țară civilizată ca Danemarca. Cum se știe, islamistul, cunoscut de poliție cu câteva luni mai înainte ca având atari convingeri, a fost împușcat ca un iepure în poarta locuinței sale, pe principiul "mortul nu vorbește". Cine să-l mai disculpe acum? Același procedeu generat de porunca "împușcați-l pe Ceaușescu ca să nu apuce să spună ce știe".

Cât despre paradoxul așa-zisel radicalizării antisemite a europenilor într-o perioadă în care asistăm la crime feroce comise de extremiști islamisti asupra ostacilor și populațiilor de alte religii, mai ales creștini, aceasta nu este un veritabil paradox. Lumea s-a săturat de minciuni, de interpretări false, de văicăreli și provocări culturale de prost gust. Europenii doresc să fie respectați, și nu duși de nas!

*Radu Iftimovici,*

profesor doctor, laureat UNESCO





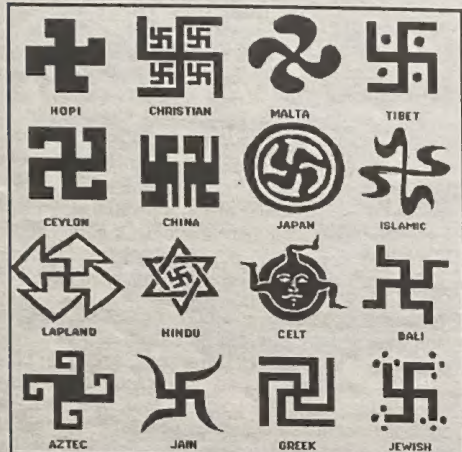
## CELE MAI CUNOSCUTE SIMBOLURI ALE LUMII (I)

"Simbol = semn, obiect, imagine etc. care reprezintă indirect (în mod convențional sau în virtutea unei corespondențe analoge) un obiect, o ființă, o noțiune, o idee, o însușire, un sentiment". Aceasta este definiția de dicționar. Însă pentru cei care le utilizează, simbolurile sunt chei cu care pot fi deschise porțile anumitor dimensiuni spirituale. Ele reprezintă interfața lumii fizice cu cea astrală.

Vă invităm să cunoașteți câteva dintre multiplele simboluri ale umanității și semnificația lor.

### SVASTICA

Cea mai veche formă de cruce și cel mai vechi simbol din lume.



Cuvântul își are originea în sanscrită ("suastika" însemnând obiect benefic) și se mai numește "cruce îndoită", "cruce cu colțuri", "cruce gamată" (pentru că fiecare braț seamănă litera greacă Γ - gamma), "cruce încârligată", "crucea soarelui", "crucea fulgerului".

Cu secole înainte ca Hitler s-o adopte ca emblemă politică, svastica era deja răspândită în Europa de Vest, ca semn de noroc și bogăție (de exemplu o bisericuță din Grenoble avea pictate pe tavan svastici, ne relatează Corneliu Zelea-Codreanu în "Pentru legionari").

Prin anii 1870 svastica ajunsese bine cunoscută în Europa datorită săpăturilor arheologului Heinrich Schliemann, cel care a descoperit simbolul în situl vechii cetăți a Troiei și cel care a asociat-o cu vechile migrații ale popoarelor indo-europene (ariene), simbol al identității ariene.

De fapt svastica e un simbol antic, găsit pe obiecte vechi de 4.000-10.000 ani î.e.n. Pe teritoriul României cea mai veche atestare a svasticii datează de acum 7.000 ani, în cultura Cucuteni!

Svastica a trecut în cultul creștin, și este forma primitivă a crucii. Cultul svasticii a continuat să existe și în Dacia Romană. Astfel, pe o inscripție a cohortei Dacice I, Aelia Dacorum, se găsește semnul svasticii cu brațele spre răsărit. Ea a continuat să fie păstrată de popor de-a lungul timpului și putea fi găsită pe monumente, pe cusăturile naționale, pe podocabele bisericesti vechi. Acoverământul mormântului Mariei de Mangop, a doua soție a lui Ștefan cel Mare, din 1477, este împodobit cu svastici. Ele se găseau și pe pictura bisericii Trei Ierarhi din Iași. Din 1921, svastica devine simbolul mișcării antisemite în Germania. La noi a fost semnul Ligii Apărării Naționale Creștine a prof. A. C. Cuza, și a Partidului Național Creștin.

Utilizarea svasticii a devenit interzisă în majoritatea statelor europene, în România pedepsindu-se cu închisoare.

Populațiile din Valea Indusului (Pakistanul de azi), celții, grecii și religii ca hinduismul, budismul și jainismul folosesc și azi acest simbol care semnifică protecția divină, razele benefice ale soarelui.

### CRUCEA

Simbolul de căpătâi al creștinismului, reprezentând pătimirea, moartea și Învierea Domnului, identificată dintru început ca fiind "semnul Fiului Omului" (Matei 24, 30), crucea arată calea urmării lui Hristos (imitatio Christi).

Este un vechi simbol cosmic mult anterior apariției creștinismului care reprezenta soarele și armonia contrariilor. Punctul de întretăiere a brațelor ei simboliza centrul universului. Cele

4 brațe indicau cele 4 puncte cardinale.

Era simbolul păgân al Zeului Soare Ra, divinitatea egipteană supremă.

Denumirea are etimologie latină: **crux** - **ucis**. Termenii "stauros" (în greacă) și "crux" (în latină) însemnau însă numai stâlpii verticali (crux simplex) de lemn, pe care mulți condamnați la moarte erau răstigniți.

"Cuvântul grecesc pentru cruce, <<stavros>>, însemna în sens propriu tot un stâlp vertical sau un element al unui gard, de care se putea atârna vreun lucru oarecare, sau care se putea folosi pentru a împrejmu o bucată de pământ. (...)

Și la romani termenul <<crux>> (din care derivă cuvântul «cruce») pare să fi avut la origine sensul de stâlp vertical"

(The Imperial Bible Dictionary).

Romanii au preluat metoda execuției pe cruce de la cartaginezi.

Creștinismul a prefăcut crucea dintr-un instrument de tortură, aducător de moarte, într-un obiect sfânt, dătător de viață.

Închinându-se Jertfei și Învierii Domnului, creștinii au făcut analogia între forma crucii și poziția de rugăciune cu brațele întinse, iar străvechiul simbol al victoriei soarelui asupra forțelor întinericului a devenit semn al mântuirii și al biruinței întru Hristos, "Soarele Dreptății".

Cinstirea Crucii a căpătat o pondere deosebită mai ales după ce împărăteasa Elena, mama împăratului Constantin cel Mare, a descoperit la Ierusalim lemnul crucii de pe Golgota (la anul 326).

Constantin însuși adoptase deja crucea ca emblemă pentru steagurile și moneziile sale după ce la anul 312, când îl înfruntase pe rivalul său Maxentiu, semnul crucii i se arătase pe cer, ca făgăduință de biruință ("In hoc signo vinces" - "Întru acest semn vei învinge"). El a ridicat în inima Romei o cruce impunătoare (prototipul troitelor de mai târziu).

Sinodul al șaptelea ecumenic (Niceea, 787) a stabilit definitiv că modul de cinstire al Crucii este asemenea cu cinstirea icoanelor, ea reprezentând semnul distinctiv și plin de putere al credinței și evlaviei creștine.

Bisericile creștine tradiționale sunt construite în formă de cruce și poartă crucea în vârf, ca semn



distinctiv și sfântor.

Canonul prevede ca orice fel de cruce să fie sfințită înainte de a i se da o destinație sau alta.

Câteva tipuri de cruci:

- Crucea greacă / ortodoxă, cu 4 brațe egale: + (totodată simbolul actual al Crucii Roșii).

- Crucea slavă/rusească (cu 6 brațe laterale, cele de la bază fiind înclinate),

- Crucea latină / catolică (crux immissa), cu 4 brațe inegale: (stâlpul vertical mai lung). Este forma cea mai răspândită la ora actuală.

- Crucea celtică (cu un cerc în mijloc),

- Crucea Sfântului Andrei (în formă de X),

- Crucea trilobată (cu extremitățile în formă de treflă),

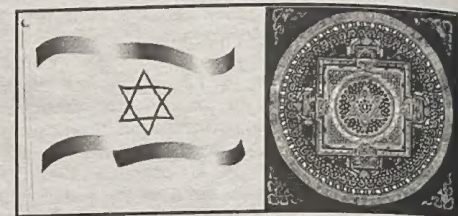
- Crucea gamată - Svastica (vechi simbol păgân).

### STEAUA LUI DAVID

Deși hexagrama e azi simbolul primar al statului Israel, reprezentând Scutul lui David, originea ei e mult mai veche.

Prima consemnare istorică a utilizării acestui simbol de către evrei datează din anul 1018 e.n.

Templele indiene, datând cu mii de ani înaintea erei noastre, aveau reprezentate hexagrame (unele alături de svastici) care le împodobeau la exterior. Hindușii utilizează hexagrama în mandala (simbol ritualic, reprezentând Universul), pentru a ilustra chakra inimii. În "Cartea tibetană a morților" există



imagini cu svastici desenate în interiorul unei hexagrame, care simbolizează forța creatoare a Universului.

Steaaua lui David, numită în limba ebraică "Maghen David", adică "Scutul lui David", este unul dintre cele mai cunoscute simboluri iudaice.

Nu se știe exact cum s-a trecut de la numirea de "scut" la aceea de "stea". Această "stea" este alcătuită din două triunghiuri echilaterale suprapuse, unul având baza în jos, iar altul fiind răsturnat, cu vârful în jos.

Cu toate că acest semn este întâlnit încă din sec. al VII-lea î. Hr. ca și inscripție, nu este amintit în nici una dintre cărțile canonice antice iudaice.

Într-o perioadă de timp bine izolată, anume între sec. VII-IV î. Hr, acest semn a fost folosit de evrei, dar nu numai, ca simbol magic.

În antichitate și în Evul Mediu evreii nu au avut alt simbol național sau religios, în afară de menora (sfeșnicul cu șapte brațe) și de leu (animal simbolic). După cum vom vedea mai jos, până în anul 1648 evreii nu au folosit semnul numit astăzi "Steaaua lui David".

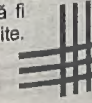
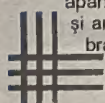
Cea dintâi folosire oficială a semnelui numit astăzi "Steaaua lui David" a avut loc în anul 1648, în localitatea Praga. Spre sfârșitul "războiului de 30 de ani", Praga era asediată de armata suedeză. La apărarea ei a contribuit și o unitate de evrei, iar suedezii nu au reușit să ocupe orașul. Drept mulțumire împăratul german Ferdinand al III-lea a hotărât să atribuie steaguri de onoare și alte decorațiuni tuturor unităților militare care au ajutat la apărarea localității. Evreii de la curtea din Viena nu au știut ce semn să aleagă pentru a fi așezat pe steag. În urma cercetărilor făcute de ieziții din Viena a fost găsit un simbol evreiesc adecvat.

Ei au pornit de la premisa că regele evreu David trebuie să fi avut imprimate pe scutul de luptă prima și ultima literă din numele său, anume litera "D".

Potrivit arheologiei biblice iudaice, se știe că în jurul anului 400 î. Hr. alfabetul evreiesc a suferit mai multe modificări, din antica limbă aramaică. S-a constatat că în vechiul alfabet ebraic litera "D" era reprezentată sub forma unui triunghi echilateral, precum este scrisă astăzi litera "D" (delta), în alfabetul grecesc.

În urma acestor concluzii, cele două litere "D", adică cele două triunghiuri echilaterale, au fost suprapuse, dând astfel naștere semnelui numit "Scutul lui David". Cu ocazia mai sus amintită, ei au pus pe steag simbolul "Scutul lui David".

Acest model geometric (două triunghiuri simetrice suprapuse) era folosit pentru a întări scuturile de luptă ale evreilor; o asemenea structură de rezistență permitea scutului să nu poată fi îndoit ori deformat de loviturile primite.







Scuturile construite astfel, având șase puncte de rezistență, erau deosebit de puternice.

Datorită menționării în Talmud a schimbării alfabetului ebraic, rabinii au acceptat și ei interpretarea și istoria semnului davidic, mai ales că există oarecare asemănări între steagul Israelului și eșarfa de rugăciune evreiască.

Rapid noul semn iudaic s-a răspândit în comunitățile evreiești din orașele de lângă Praga, iar mai apoi în toate sinagogile. În anul 1656 simbolul a fost gravat pe o piatră, spre a delimita cartierul evreiesc din Viena.

Odată cu răspândirea semnului "Scutul lui David", în conștiința evreilor, el a căpătat și unele potențe magice.

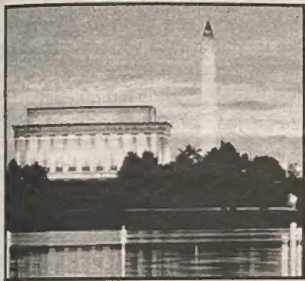
Începând cu anul 1897 steaua lui David este adoptată ca simbol al sionismului.

Mișcarea sionistă nu a utilizat însă "Scutul lui David" până la moartea fondatorului ei, Teodor Herzl. Pe steagul lui Herzl era înfățișat un leu furios înconjurat de șapte stele cu câte cinci colțuri. David Wolfsohn însă, succesorul lui Herzl, a primit însă acest simbol fără nici o reținere.

La ordinul lui Wilhelm Frick în perioada nazistă toți evreii din Germania au fost obligați să poarte în piept o stea galbenă cu șase colțuri, cu înscrisul "Iudeu". În sept. 1941 un asemenea ordin s-a emis și în România, dar nu a fost pus în practică, în urma întâlnirii președintelui Uniunii Comunităților Evreiești cu mareșalul Ion Antonescu, el fiind anulat în aceeași lună. În teritoriile românești cedate însă evreii au fost siliți să poarte însemnul.

## OBELISCU

Monument comemorativ de origine egipteană, alcătuit de obicei dintr-un singur bloc de piatră acoperit cu inscripții, era considerat element de legătură între lumea oamenilor și lumea zeilor, la fel ca și piramidele, și era dedicat de egipteni celui mai important zeu al lor, zeul-soare Ra.



Obeliscul e un pilon înalt, cu patru laturi ce se îngustează la vârf sub forma unei piramide. Se construia în amintirea unor evenimente istorice sau în

cinstea unor monarhi. Acest obicei antic l-a preluat și societatea contemporană, ridicându-se obeliscuri. Atunci când cele mai mari orașe din lume și-au declarat independența, acestea au decis să ridice obeliscuri, ca simbol al puterii lor depline. De aceea acest monument păgân poate fi întâlnit azi în multe orașe importante din lumea creștină, musulmană, budistă etc.: Roma, Londra, Paris, Istanbul, Washington, Montreal, Dublin, Delhi, Buenos Aires, Jakarta, Rio de Janeiro, Phenian.

## LUNA

Luna e unul dintre cele mai vechi simboluri ale umanității, reprezentând aspectul feminin al vieții venerat sub forma zeiței elene Artemis al cărei cap era întotdeauna înconjurat de lună. În timpul Imperiului Roman același simbol a însoțit-o pe Diana, zeița vânătorii și a Lunii.



Deși utilizarea simbolurilor sfinte e interzisă prin lege la musulmani, luna împodobește steagurile câtorva națiuni de această religie, și a fost adoptată pentru a simboliza credința islamică.

## OCHIUL LUI HORUS

E un simbol antic egiptean, de protecție și putere regală. Acest simbol sacru se regăsește pe aproape toate operele lor de artă. Era considerat o sursă de fluid magic, ochiul-lumină purificator.

Egiptenii l-au înfățișat pe Horus, zeul protector al țării lor, cu un singur ochi, înconjurat de raze de soare, în timp ce în budism, "ochiul lui Dumnezeu" înseamnă



porțiunea deschisă din vârful piramidei, poarta Soarelui, care e conștiința divinității.

Întâlnit în diferite arii culturale și religioase, dar fără a avea același conținut, ochiul – numit uneori "ochiul lui Dumnezeu" sau "ochiul atotvăzător" – este, în iconografia ortodoxă, un simbol controversat.

Ca imagine poate fi întâlnit în diferite ipostaze în vechile religii păgâne, iar prin adopție îl regăsim în simbolistica unor organizații pseudocreștine, pentru ca în cele din urmă frecvența prezenței lui în cultul creștin să nu mai surprindă pe nimeni.

Deși prezentă în textele biblice, iar în cele liturgice și patristice de aproape două milenii, reprezentarea plastică a ochiului nu a fost acceptată ca simbol și în iconografia ortodoxă.

Mulțimea reprezentărilor "ochiului lui Dumnezeu" care inundă spațiul liturgic ortodox începând cu sec. al XVIII-lea (secolul răspândirii masoneriei) este rezultatul unei "mode", nu consecința unor dezbateri și hotărâri canonice ale Bisericii. De exemplu ochiul lui Horus sau ochiul atotvăzător se află deasupra porții de la intrarea în curtea Mănăstirii Neamț (imaginea de mai jos).

Factorul politic a impus noile însemne sigilografice și heraldice ale cancelariei unui stat



care își anunța despărțirea de Biserică, context în care, din inerție sau neștiință, întrebuițarea cu aceeași necântărită răvnă și în mediul eclezial a acestui simbol a avut un impact suficient de puternic pentru ca și astăzi "ochiul lui Dumnezeu" să fie considerat de către unii un simbol bisericesc.

Istoria artei plastice nu abundă în lucrări în care imaginea ochiului să fie un subiect prea curtat pentru conținutul său de idei și semnificații, excepție făcând unele curente artistice mai avangardiste care l-au exploatat mai frecvent potențialul plastic și semantic.

Paralel cu arta creștină și chiar cu mult înainte de creștinism, ochiul poate fi întâlnit ca imagine plastică în arta cultică a mai multor popoare, Egiptul antic având – prin sistemul de scriere hieroglific – un renume în ce privește densitatea reprezentărilor.

Inexistență în cultul Bisericii până în preajma Revoluției Franceze, imaginea ochiului poate fi identificată sub diferite forme – ca simbol al unor sisteme de gândire cu aspirații religioase, diferite doctrinar de religia egipteană – în imagistica manualelor medievale de alchimie, astrologie, cabală și magie, pentru ca mai apoi să migreze în însemnele heraldice ale unor confrerii pseudocreștine și organizații politice din Apusul Europei. De aici, datorită unor conjuncturi politice precum și apariției și răspândirii tiparului, simbolul ochiului pătrunde și în fondul imagistic al cultului creștin apusean, de unde migrează și la noi, încercându-se în acest sens o adaptare, înlocuindu-l-se vechiul său bagaj de semnificații cu un nou conținut dogmatic.

Greu de prins în cadrele iconografiei ortodoxe, atât din punct de vedere stilistic cât și din punctul de vedere al conținutului doctrinar, imaginea ochiului poate fi, în funcție de apartenența religioasă, un simbol, un talisman sau chiar o zeitate.

Marcat de o puternică ambiguitate semantică, simbolul ochiului încadrat într-un triunghi se prezintă ca o imagine ce pretinde că ar exprima dogma Sfintei Treimi, providența divină sau prezența Tatălui Ceresc, și aceasta doar pentru faptul că triunghiul are trei laturi sau pentru că numeroase lucrări cu caracter religios fac apel la expresia scripturistică "ochiul Domnului". Urmând aceeași logică am putea și noi invoca argumentul cantității, prin care să demonstrăm faptul că frecvența cu care apare expresia "ochiul Domnului" (pluralul) în Sf. Scriptură este cu mult mai mare decât apare "ochiul Domnului" (singularul), caz în care mai legitim ar fi ca în interiorul triunghiului să fie reprezentați doi ochi.

Dar nici înlocuirea ochiului din triunghi cu doi ochi sau cu inscripția tetragramei YHWH n-ar legitima acest simbol ca fiind unul creștin.

De asemenea, este inutil să mai punem problema considerării imaginii ochiului ca o referire simbolică la vreo persoană, deși există pretenția că ar reprezenta chiar Persoana Tatălui.

Dacă pe Dumnezeu Tatăl nimeni nu l-a văzut vreodată decât prin Chipul Fiului (Ioan 1,18), privind acest simbol putem constata absența numelui, a chipului, de fapt chiar absența persoanei, care este înlocuită cu un fragment anatomic a cărui călătorie ciclică răzbate din decupajul triunghiular ce lasă mai degrabă impresia că ești pândit și nu privit.

Biserica a transformat multe dintre simbolurile păgâne care puteau avea, printr-o convertire de sens, semnificații și conotații creștine. Cu toate acestea, în ceea ce privește simbolul ochiului, Sfinții Părinți egipteni din primele veacuri creștine – care ar fi fost cei mai în măsură și ar fi avut mijloacele cele mai la îndemână să convertească acest simbol din mitologia egipteană într-un simbol creștin – n-au făcut-o.

Dacă simbolul, domesticit în cultul iudaic, ajungea doar să indice, icoana urma să întrupeze.

Investitura simbolului este limitată și depășită de noua realitate teologică pe care o aduce și o presupune icoana.

Conținutul icoanei, esențial legat de figura lui Hristos, nu putea fi suplinit prin simbolismul abreviat al artei creștine din primele veacuri.

Simbolul tatonează icoana fără a putea vreodată s-o înlocuiască.

Dacă simbolul eliberează privirea de experiența lumii, icoana o sfințește datorită dumnezeirii Prototipului său invizibil.

Sfinții părinți arătau că "pentru vehicularea simbolului nu era nevoie de Revelație", de aceea încercarea de a implanta noi simboluri, străine de duhul Ortodoxiei în pictura bizantină, după mai bine de un mileniu de la constituirea canonului iconografic, este un abuz.

Chiar dacă am admite că imaginea "ochiului lui Dumnezeu" ar fi un simbol creștin (ceea ce nu este cazul), aceasta ar însemna de fapt o revenire neîntemeiată către simboluri, umbre și prefigurări ce exprimă nedeplin prezența și arătarea desăvârșită a lui Hristos, așa cum ni Se revelează în icoana Sa.

Să ne reamintim că liderii mondiali s-au fotografiat la Paris, pe 11 ianuarie 2015, după atentatul Charlie Hebdo, sub forma "ochiului în

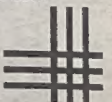


piramidă", simbolul Illuminati! Vor astfel să ne arate cine sunt cu adevărat...

continuare în numărul viitor

Surse: [www.buletindecarei.ro](http://www.buletindecarei.ro), [www.crestinortodox.ro](http://www.crestinortodox.ro)

Pagină realizată de  
Cuibul "Nicador"







## Diverse

# CE SCRIAU FOȘTII DEȚINUȚI POLITICI ÎN "GLASUL PĂTRIEI"

### LA CASA MEMORIALĂ "N. BĂLCESCU"

ION DUMITRESCU-BORȘA

Călătorind pe șoseaua, frumos asfaltată, de la Pitești la Rm. Vâlcea, trecând pe lângă sondele de petrol din Drăganu — zăcămintele nu demult descoperite — parcurg în serpentine două dealuri acoperite cu păduri de stejar și urc pe coasta Olarului, deasupra Vârzarului. De aici, spre nord-est, pot să admir în voie vârful Negoilului, veșnic acoperit cu zăpadă, iar spre sud-vest văd strălucind, în razele argintii ale soarelui, șerpuirile râului Topolog. Priveliștea este panoramică.

După ce trec podul peste apa Topologului, apucând la stânga pe șoseaua Timoc - Cocoru, ajung curând în comuna Bălcești, satul copilăriei lui Nicolae Bălcescu.

O alee frumoasă, pe marginea văii, suie până sub poalele Gruului. Aici, într-o poiană cu verdeată și trandafiri, se află locuința părintească a marelui nostru înaintaș.

În cerdacul casei, pe o placă de marmură, este săpată, cu litere aurite, inscripția: "Ziditu-s-a acest conac în comuna Bălcești de pe Topologul din Argeș, la începutul veacului al XIX-lea, de către serdăreasa Zinca Bălcescu, drept locuință pentru Domnia-Sa și copiii ei; Costache, Marghioala, Nicolae, Sevastița și Barbu. Aici a locuit, apoi, ca moștenitoare, până la săvârșirea din viață, fiica sa Sevastița Bălcescu (1889), prietena și sfetnica fratelui ei Nicolae, marele patriot și istoric mort în surghiun la Palermo (1852), în urma revoluției din 1848. Dumezeai i-a păstrat aici actele și documentele lăsate la plecarea sa în pribegie, predate apoi după moarte Academiei Române..."

În cimitirul satului, așezat lângă conac, află o cruce mare de marmură; ea arată locul din tinda



bisericești de lemn unde a fost îngropată Sevastița Bălcescu, născută la 18 februarie 1818.

Un portret vechi ni-l arată pe copilul Nicolae, o mână de om slăbuț, negricios, cu ochi mari și fața prelungă, semănând mai mult cu mama sa căreia îi moștenise și caracterul. Bătrâna nu știa că băiețușul acela, pe care-l ținea strâns de poala ei, peste 27 de ani va duce mai departe, în fruntea poporului, răscola lui Tudor Vladimirescu.

În satul acesta și-a petrecut copilăria cu priviri de foc vacanțele pline de soare și cer albastru. De-aici pleca adeseori la mănăstirea Curtea de Argeș pentru a citi cronicile și letopisetele scrise de episcopul Ilarioh, prietenul lui Tudor Vladimirescu. De-aici a purces să cuturele meleagurile Țării

Românești și ale Transilvaniei, culegând tot ce-l interesa și îi cerea sufletul lui de mare patriot...

În anul 1948 locuința copilăriei lui Bălcescu a devenit casă de creație a scriitorilor; nu demult s-a hotărât transformarea ei în muzeu.

Găsesc pe pereții istoricei case portrete și tablouri de familie; în vechea bibliotecă acte și documente, manuscrise, ziare și cărți grăiesc despre marele suflet de luptător al lui Bălcescu. Astăzi profeticele sale cuvinte s-au împlinit întocmai "...toți românii vor fi una și liberi și frați"... (N. n.: Vaaa! Asta e "dovada" colaborării cu Securitatea!)

În sat, țăranii săraci de altădată au case mândre și frumoase. Străbat ulițele curate și văd clădiri mari, ridicate în ultimii ani: școala elementară de 8 ani, căminul cultural, cu bibliotecă și sală de spectacole, dispensarul, magazinul universal și cooperativa agricolă, purtând numele lui Nicolae Bălcescu. (N. n.: Foarte grav! A zis că s-au ridicat clădiri în timpul comunismului? Să fie șters din istoria legionară!)

La răscrucea drumurilor se va ridica un bust al marelui patriot, mărginit de o fântână arteziană, alimentată de apele izvoarelor de pe valea Bălceasca.

Bătrânii satului, ca Petrică al Badii și Marin Marinică, mai spun și azi povești — auzite de la bunicii lor — din viața și copilăria lui Bălcescu și evocă memoria acestuia. Dar cele mai vii mărturii despre viața și lupta lui înflăcărată vor rămâne peste timp exponatele din casa memorială, la care tineretul nostru și generațiile viitoare se vor opri cu smerenie, împărtaşindu-se din înaltul exemplu de luptă și abnegație al marelui bărbat.

"Glasul patriei" din 10 martie 1967

\*\*\*

## ARBORII

În brazi, în paltini, în stejari,  
eu am părinți și frați și neamuri.  
Nu frunze tremură pe ramuri,  
ci numai ochi adânci și mari.

Toți dacii de la rădăcină  
ard în molizi, sub largi cununi.  
Pe cer, cu vârfuri de goruni,  
scriu uricarii, cu lumină.

În frasin, ca-ntr-un vechi altar,  
slujește încă un vlădică,  
în creanga dărză se ridică  
o mână aspră de plugar.



\*\*\*

## ION CREANGĂ

Mățele, lângă prichiciul vetrei,  
zburdă încă după motocel  
și tu, Nică-a lui Ștefan a Petrei,  
tot mai farmeci pupăza din tei.

Tot mai răzi c-o snoavă sau c-o șagă  
în bordeiul tău din Humulești  
aromând în grai Moldova-ntreagă  
și sfințindu-i raiul în povești.

Tot mai prinzi bondarii în ceasloave  
și-n păduri ascuți privighetori,  
dascăle de basme și voroave,  
cu potcapul plin de aurori...

Ți-a zburat cocoșul de pe-o filă,  
cu punguța-n cioc de giuvaer,  
iar tu crești, ca Păsărilă-Lăți-Lungilă,  
dincolo de stele și de cer.

Capra cu trei iezi de altădată  
duce-n țâțe-acum azur și rod.  
Astăzi pe obrazul lui Moș Ion Roată  
stă sărutu-ntregului norod.

Și tu luminezi din sfătoșenii,  
răzimat de-naltul lunii disc,  
lângă Eminescu, prin milenii,  
fulgerând ca două frunți de pisc.

"Glasul patriei" din 10 decembrie 1964

Pagină realizată de Emilian Dumitrescu







## Diverse

### O VIAȚĂ DE MARTIR

La 1 februarie 2015 ar fi împlinit 86 de ani." Dar n-a fost să fie așa!

Pe **GRIGORE CARAZA** n-au reușit să-l înfrângă cei peste 21 de ani de temniță, nici trădătorii și nici cozile de topor după eliberările din temnițe, ori cei care i-au confiscat viața prin izolare după repatriere ca să rămână un veșnic exilat, să nu mai poată rosti adevărul

Iată ce am putut afla de-abia acum, de la o cunoștință comună, despre moartea lui, survenită la finele anului trecut: în timp ce se odihnea, ca de obicei, pe o bancă din apropierea blocului în care locuia, un om al străzii s-a așezat lângă el. A urmat o scurtă discuție obișnuită, calmă, și deodată individul s-a ridicat, l-a înșfăcat pe Grigore și l-a trântit cu putere pe asfalt. După o oră a fost ridicat și transportat cu Salvarea la spital, unde s-a constatat că avea fractură de bazin. **Se pare că acel om al străzii avea o forță herculeană!** Grigore Caraza s-a stins în spital la sfârșitul lui 2014, după o lună de suferință. De parcă nu-i fusese de-ajuns calvarul "**Aiudului însângerat**" pe care l-a descris după revenirea în țară în cartea cu același nume.

**Cumplit destin! Să-l rememorăm împreună.**

În 1948 este nevoit să-și întrerupă cursurile la Școala Normală "Gh. Asachi" din Piatra Neamț din cauza situației materiale grele a familiei și devine învățător în satul Călugăreni, aparținător comunei natale. În 1949 pune la cale organizația anticomunistă "**Frăția de Arme**" împreună cu un fost coleg de liceu, Pamfil Sălăgeanu. Organizația atrage numeroși membri și simpatizanți în toată Valea Bistriței, de la Borca la Pîpirig, de la Târgu Neamț la Boroaia. Sunt trădați de un student care s-a dovedit a fi omul Securității, Valentin Blăgescu. Grigore este arestat pe 31 august, la trei zile după Sălăgeanu. Este dus în arestul Securității-Neamț, anchetat și bătut crunt pentru a recunoaște că a fost capul unei organizații de tip legionar. Rezistă și nu-și trădează camarazii.

\*\*\*

## CE SCRIAU FOȘTII DEȚINUȚI ÎN "GLASUL PATRIEI"

### CHILIMUL OLTENESC - NICHIFOR CRAINIC

Comuna Tismana, în vechime sediul unei Bănii oltene, e azi un centru unde se actualizează arta noastră folclorică. Aici funcționează încă din 1950 cooperativa casnică cu același nume care, începând cu 27 de membri, a izbutit să câștige peste 800 de colaboratori permanenți. Cei mai mulți dintre ei sunt femei și fete din sat și din comunele vecine Godinești și Pocruia, cu gustul lor subțiat de datină și îndemnare artistică la țesături și cusături. Artizanatul a luat în România un avânt pe care nici cei mai înflăcărați admiratori ai genului popular n-ar fi putut să-l bănuiască. Fiecare regiune din țară, unde a înflorit o varietate din bogatul nostru tezaur folcloric, își are acum centrul cooperatist care pune din nou în circulație acest tezaur definitoriu pentru specificul artistic al poporului nostru.

Dacă e lucru netăgăduit că, sub impulsul romantismului european, Vasile Alecsandri a inaugurat culegerea poeziei populare și vechea Academie Română a stimulat neconținut această acțiune, dacă e de netăgăduit că în anul 1927 s-a întemeiat Arhiva Fonogramică imprimând peste 30.000 de cântece, Institutul de Literatură și Folclor, creat de noua Academie, a trecut la studiul sistematic al materialului adunat, fără să piardă din vedere că plâsmuirile populare sporesc continuu, inspirate de noile transformări ale vieții contemporane. Folclorul nu constituie numai un studiu al trecutului. În concepția nouă, el este o forță artistică vie, menită să înfrumusețeze viața actuală și să împrumute autenticitate creațiilor culte. În afară de numeroasele publicații, culegeri și studii, care îl răspândesc în librării și biblioteci sau discoteci, zeci de mii de formațiuni de amatori, încurajate prin concursuri și distincții, îl actualizează prin coruri, prin dansuri și prin varietatea pitorească a portului național. Cooperativele regionale de artizanat răspund astfel sarcinii de a îmbrăca

Arestații sunt transferați la închisoarea Galata din Iași și pe data de 18 febr. 1950 are loc procesul. Prin sentința nr. 66/1950 Tribunalul Militar Iași îl condamnă la 8 ani de închisoare pentru crima de uneltire contra ordinii sociale și la 3 ani închisoare corecțională pentru delictul de deținere de material interzis. Este dus la Aiud. Această temniță, ridicată din ordinul Mariei Tereza pentru osânda românilor ardeleni, era socotită ca cea mai severă din sud-estul Europei. Aici avea să-și petreacă Grigore anii tinereții, 18 la număr, din cei 21 de detenție

Eliberat în ianuarie 1957 nu ajunge acasă, ci în satul Răchitoasa din Bărağan, cu domiciliu obligatoriu. Aici continuă să dea de furcă autorităților. Este arestat și condamnat tot pentru crimă de uneltire, de această dată la 23 ani muncă silnică. Retrăiește calvarul de la Aiud până la 1 aug. 1964. Aici i-a cunoscut pe Nichifor Crainic și Radu Gyr care îi spuneau că prin memoria lui ieșită din comun era o adevărată bibliotecă pentru volumele lor de poezii și că, tânăr fiind, trebuia să le scoată cu el în afara închisorii. A învățat sute de poezii. Când a ieșit de-acolo avea în memorie peste 10.000 de versuri;

În 1966 reușește să-și reia studiile liceale la fără frecvență și seral. Are dese conflicte, în special pe teme religioase ("subversive") cu profesorul de filosofie. Intră astfel din nou în vizorul Securității.

În 1970 este arestat și face șapte ani de închisoare, pentru propagandă împotriva orânduirii comuniste. Desigur, tot la Aiud. Unde în altă parte?! Părăsește definitiv Aiudul la 1 august 1977, iar în septembrie se reinscrie la liceul "Petru Rareș" pentru încă 2 ani de școală (între timp cursurile serale se măriseră la 5 ani). Așa a ajuns să obțină diploma de bacalaureat la vârsta de 55 de ani, după 18 ani de școală.

În mai 1980 ia calea exilului în S.U.A., unde în 1986 dobândește cetățenie americană. La 28 iunie 1995 se căsătorește cu profesoara de istorie Rodica



Grigore Caraza (în mijloc); în dreapta, Viorel Tocan

Terbescu. Se repatriază în iulie 2001, după 21 ani de exil. Ca o recunoaștere a suferințelor îndurate în temnițele comuniste și a luptei lui de o viață contra unui sistem criminal i se acordă titlul de cetățean de onoare al comunei natale (Poiana Teiului) și al municipiului Piatra Neamț.

În perioada 2005-2009 susține numeroase conferințe tematice, în județul natal și în altele din țară, precum și în Basarabia și Bucovina. În vara lui 2010 participă la Întrunirea comemorativă a martirilor luptei anticomuniste de la Mănăstirea Brâncoveanu de la Sâmbăta de Sus, unde devine membru al Mișcării Naționale de Rezistență și apoi președinte de onoare al Mișcării, succedându-i Elisabetei Rizea.

În iama ultimului său an din viață l-am ținut la curent cu frontul de luptă împotriva proiectului Roșia Montană și a gazelor de șist. Ne-a rugat să transmitem îndemnul său adresat sătenilor din Pungești: "Nu uitați că doar unirea face puterea. Sub semnul credinței, nu cedați!"

*Aleana și Viorel Tocan*

spectacolele festive de cântec și de dans. Gorjanul poartă căciulă moțată ca daci de pe Coloana lui Traian și ca Decedai în busturile de la Vatican. Tot astfel va fi purtat-o și străbunul Litvoi, care în aceste părți își avea voievodatul, pentru apărarea căruia a murit pe coclauri Parângului.

Chilimul oltenesc, cum au observat nu o dată etnografiile noastre, rezumă în chip magnific peisajul Olteniei. E un poem țesut din dragoste pentru ea. În decorația lui sunt absente motivele geometrice, vârgăturile paralele și romburile colorate, din covoarele transilvănene sau din velițele muntenești. Câmpul lui e un albastru unitar ca apa izvoarelor de munte sau un roșu dominant și dogoritor ca focul ciobanilor de pe plaiuri. Bordura fondului, lată de jur împrejur, e decorată cu vârfuri de ramuri în trei frunze, intercalate cu flori, rânduite după principiul repetiției. Urmează un chenar roșu dacă fondul e albastru și invers, deschis mai discret de flori și frunze. Spațiul din interiorul chenarului îl umple ramuri mai bogate și alte motive florale, care acum apar în ciorchine. Inima chilimului e roșie dacă fondul e albastru sau albastră dacă fondul e roșu, și pe ea se înscrie de obicei un ghiveci cu plantă înflorită. În rămurișul ei apar păsările, sau în locul ghiveciului siluete de animale identificabile. Alte ori în inima chilimului apare un contur de mânăstire. Dar frunza verde și floarea roșie sau albă sunt motivele decorative preferate. Un chilim cu fond albastru pare o bucată de cer, văzut din mijlocul codrului, cum se fărâmițează sus de freamătul bogat al frunzișului. Un chilim cu fondul roșu înfrunzit pare un incendiu în flăcările căruia ard fără să se consume ramurile verzi ale codrului. Suflul poetic al oltenecilor s-a exprimat plastic, cu măiestrie fără pereche, în chilimurile țesute, ca la Tismana, de mâinile lor.

"Glasul patriei" din 10 decembrie 1964







# Presă legionară interbelică (XVI)

## STUDENTIMEA ȘI IDEALUL SPIRITUAL (I)



RADU GYR

Mă pregăteam pentru Bucureștii universitari, cu avânturi, dar fără zale, și gata de ingenuncheri la orice rețezare a unei aripi de vis. Cu limpezimile apelor mele tulburate de bulgării zvârliți din afară. Temperament de răzvrătit și totuși timid și dibuindu-mă confuz. Cu o roată mare de aur și flăcări alergând prin mine, dar care nu avea osie. **Cu aspirații multiple dar fără axă centrală**; cu zeci de idealuri dar fără un ideal; ispitit în artă de insurecția noilor forme poetice față de dogmatismul clasicismului și de tradiție.

O, dar a venit curând, foarte curând, **marea gășire de sine**. Au venit **ancorele și rădăcinile** de argint care l-au fixat pe tânăr într-o disciplină spirituală!

Crepusculului dezorientărilor i-a urmat intersecția tuturor planurilor interioare într-un punct central numit ideal: idealul unei generații.

În ciuda perioadei postbelice de agitație continuă, **de crunt materialism, de haos și cinism, de superficialitate și de dezertări de la idealuri**, tineretului cărturăresc român - singurul valabil prin contribuția-i spirituală - și-a aflat un echilibru prin ridicarea unui stindard comun, prin **închegarea unui front al generației noi, cu exponentul de bază: studentimea**.

S-a trecut de zece ani de când tineretul studentesc lucrează temeinic la adâncirea albiei idealului unic și la consolidarea digurilor sale de pază. Astăzi pe acest mare **șantier al spiritului**, opera e aproape sfârșită. Cei peste zece ani de trudă au dus la o construcție de grele armături, și nu la un beteag prepeleag de șindrilă.

Trebuie rostit limpede: marea catastrofă care părea că amenință cu distracția generația tânără și care nu consta decât în absența - vremelnică, din ferdică - a idealului comun de generație, a fost înlăturată.

Pentru a dăru un ideal etic și un ideal național tineretului cărturăresc, dar mai cu seamă pentru a-l constitui în **generație** - caracterizată prin **prezența unei singure axe de aspirații** - a trebuit să existe în universități, în afara prelegerilor universitare, o altă școală, mai adâncă, a spiritului, care să cimenteze valori într-o etică nouă și un crez nou.

Această școală, mijind în începuturi oarecum superficiale, manifestate extern printr-o reacție împotriva infiltrației evreiești în facultăți și câva timp după aceea împotriva comunismului, a cărui fază inițială de incubație amenința chiar o parte din tineretul universitar, a **canalizat treptat energiile**, le-a dat o direcție în profunzime, un echilibru și o disciplină. O rară disciplină. N-aș vrea să întâmpin surâsuri de neîncredere, accentuând asupra acestei discipline. Mulți dintre domniile-voastre n-au avut cum și când s-o cunoască. Dar poate că tot au putut s-o întrezărească într-unul din aspectele ei: Congresul Studentesc de la Craiova din preajma sărbătorilor Paștilor. Energie și ordine. Ordine, fiindcă acesta era cuvântul conducătorilor studentimii.

Eu vin din mijlocul marii studentimi verzi, pe care o cunosc, căreia îi analizez, perpetuu, manifestările și care mă uimește prin transfigurarea, de câțiva ani încoace, a tineretului român. Cuvântul meu este sincer și relatează numai stări de fapt.

Evident, această luptă de seninătăți și bronzuri pentru o disciplină și un ideal, a mers paralel cu boicotul pornit de cei cuprinși de panică în fața încadrării tineretului într-un ideal de autentic naționalism, de purități morale și de lichidare a falselor valori și a formulelor dubioase. Era **boicotul unui politicianism meschin și corupt, alături de boicotul iudeo-masonic!** Ani de zile o "anumită" presă, aceea a Sărindarului, mistificatoare și potrivnică oricărui sfânt ideal românesc, a încercat să stropească numai cu mocirle azurul unui suflet nou care se naștea limpede și cu aripi de șoim.

Și peste toate zăgazurile și boicoturile noua generație și-a falfăit flamura și a călcat înainte spre consolidarea spirituală.

Au fost mărăcini, mărășii și sforări de culise care i-au stat în cale. . . Au fost prigoane lungi, cu ținte de bocanci scrâșnind pe tânără carne strivită; au fost pușcării largi și mucedu, în care a bolit și a flămânzit - luni întregi - floarea tineretului românesc.

Dar acest tineret n-a mai putut fi înfrânt. **Acest tineret n-a mai căzut în genunchi, ca odinioară, la primele decepții**. Inima lui crescuse prea mare și suna acum ca un clopot de verde cleștar în freamăt adânc peste întreaga țară.

Acuma nu mai erau izolări și singurătăți, dezolări și dezorientări, simpli tineri răzlețiți și împrăștiți, tulburi și întrebându-se fiecare ce vor.

Acum era un tineret omogen, ferecat în fierul unei energii colective, construit suflătește și dinamic, ridicând o rezistență morală ca un bloc de cremene.

**Un tineret înălțat la rangul de generație cu unitate de ideal**.

De aceea pușcăriile în care s-a bolit și s-a murit chiar au fost senine.

De aceea cizmele care sfărâmau carnea tineretului prigonit au stărnit cântece și nu lacrimi. (...)

O structură suflătească nouă se ivise. Căci războiul făcuse marea scindare în două lumi: **lumea veche**, a celor rămași la dogme și fideli valorilor trecutului, și **lumea nouă**, instinctiv revoluționară, dar revoluționară neomogen și disparat, fără a ști clar ce ideal urmărește impulsul ei spre reacție, ci numai călcând în picioare și negând trecutul.

De acest **haos moral**, la care s-a adăugat haosul economic într-un vârtej satanic, au profitat pseudo-valorile pentru a se întronă pe treptele tuturor manifestărilor în viața de stat. Astfel, prin artificializare și prin îndepărtare de la morala naturii, prin costumarea în carnavalul unor false valori și teama de autenticul moral al vieții, s-a ajuns la **ipocrizia care, în mod fatal, avea să determine o reacție**.

Dar o reacție nu este întemeiată pe parități și reconstrucții morale, ci e limitată la un anarhism de suprafață, fără obiective profunde; un anarhism de ceață, necreator și inutil dizolvant, secundat de strecurările din umbră ale unor alte pseudo-valori, care, la clipe oportune, s-au constituit într-o falsă și putredă dominație și care amenințau printr-un pericol mult mai grav chiar ipocrizia vechii societăți, împotriva căreia pretextau că reacționează.

Lângă toate acestea, dezechilibrul politic.

Apariția **cangrenii omului politic postbelic**, cancerat de arivism, sterp de ideal, păpușar demagog, egocentric și mârșav în interese meschine, cu fața sub orbișul zâmbet de complezență al măștii democrației.

Iar imediat lângă democrația redusă la simpla **pastișă grotescă**, strâmbată și diformată până la parodie și caricatură, **ghearele roșii** înaintând treptat, ale marxismului iudeo-bolșevic, camuflat patetic sub evocarea unui martiriu proletar, într-o stângă reacționară, anarhic dizolvantă, cu doctrina sonoră de tînchea: materialism istoric!

**Șovăririlor tânărului**, determinate de toate corelațiile divulgate mai sus, le-au urmat coordonarea și echilibrul aspirațiilor, **disciplina spiritului și idealul** sub stindardul căruia s-a închegat o **generație nouă**.

Sustras pericolului care-l amenința cu dezagregarea, tânărului i s-au deschis luminșuri și lucidități. **Necesitatea unui ideal comun i-a înflorit în suflet mai mult printr-o revelație mistică, decât printr-o simplă comprehensiune**.

Întregul trecut, străin și românesc, s-a deschis deodată, ca o magică ușă, iar permanența unui ideal s-a ivit înflorită în toate marile epoci ale istoriei, în toate marile evoluții ale spiritului omenesc.

Astfel în **idealul istoric**, s-au circumscris idealul elin și idealul latin. **Idealul elin, cu liniile de bronz ale efebului curgând în spirit și trup, și cu uriașa construcție a civilizației antice**.

**Idealul latin, cu obiectivul politic al creării statului roman și al expansiunii latinității**.

Și lângă acestea: **Idealul Renașterii**, cu admirabila-i sinteză de civilizație, contopind artele, știința și idealul politic și legând punte de azur cu marele trecut spiritual, al antichității.

Dar în același cadru istoric, **idealul românesc al lui Mihai Viteazul**, alături de toate celelalte înalte idealuri românești:

**idealul lui Horia, Cloșca și Crișan;**  
**idealul Domnului Tudor**, sfărtecat, numai pentru soarele său și aruncat, ciosvârte înstelate, în fântâna Târgoviștei;

**idealul bătrânilor cronicari**, oftând și tânjind de visul contopirii neamului românesc;

**idealul lui Șincai**, cu picioarele sfâșiate de bolovanii pribegiei și cu marele-i vis atârnând în desaga din spinare care îi purta cronică;

**idealul boierilor**, fugăriți peste munți, numai fiindcă îndrăzniseră să visătoarească frumos la unire;

În sfârșit, **idealul ciungilor și mutilaților din crâncenul Război de Întregire**.

Idealul lui Heliade Rădulescu, cu acel naiv dar admirabil îndemn la "scris". Idealul olimpic ca un cer de primăvară al poeziei lui **George Coșbuc**, sau acel tumultos și năvalnic, cu un torent carpat, al liricii înspumate a lui **Octavian Goga**. Dar mai ales quintesența idealului artistic și românesc în poezia de curcubeu și orgi marine, de viscole și ninsori lunare, a geniului nostru național: **Mihail Eminescu**. O serie de frământări, de curente literare și estetice, toate pentru un ideal!

Și, după **idealul istoric și cel artistic**, iată, rezumativ, **galeria idealului etic**, întrupat simbolic în:

a) **etica eroului elin**, sintetizată, la rândul ei, în eroii lui Homer sau în sufletul de bronz al lui Leonida;

b) **eroul creștin**, cu largile lui blajinătăți, pregătit oricând, pentru jertfă și granit sufletească neclintită, creând o morală și-o spiritualitate nouă, urcând spre purități de asceză și transcendente;

c) **eroul cornelian**, purificat în stalactită de voință și ideal moral, elevat peste mocirlele vieții;

d) **eroul, atât de ridiculizat pe nedrept**, și atât de sublim în candorile naivității luminate de vis a lui Cervantes, sfânt **Don Quichote**, umbră înstelată în goană eternă după vis, înfrânt de morile realității brutale.

e) **eroul moral al lui Carlyle**, lespede de cleștar pentru marile altare ale eticii;

f) **eroul ibsenian**, întruchipat în Brand, în acest Brand cu umerii necocârjați de viforele vieții; ca un cerc de fier în strășnica lui înțuită morală, în neclintirea lui de bloc umano-cerească;

g) **eroul tolstoian**, turnat în minunatul Nekludov din "Învierea", descătușându-se, prin revelație mistică, de toate bunurile vremelnice și pămâtenice, transfigurat interior și pornit spre ascensiuni de spiritualitate creștină;

h) și, în sfârșit, chiar în **eroul lui Jack London**, acel "vagabond des étoiles", oncașul condamnat la carceră grea, cu gleznele prinse în ghiulele de fier și brațele strivite în lanțuri, ajuns prin durerea continuă a cârnii, la amorțire și anulare trupestă și la o împelzire neobișnuită a spiritului, la o evadare a sufletului din trup și la o siderală plutire pe drumul astrelor eterne. Admirabil simbol al sufletului desțelenit din suferință banală, în albă lunecare peste ea. (continuare în numărul viitor)

**Biblioteca Academiei Române, 1935** - Conferință ținută în cadrul ciclului "Studentimea și idealul spiritual" organizat de Cercul Studentesc Doljean, 1935.







# Moștenirea Codreanu (XII)

## UN TRIBUNAL NEVĂZUT

Am văzut la B.B.C. un interviu luat unui domn istoric din New York, pe nume Ioanid și nu mai știu cum, care pînă la urmă constată - cu durere sau cu plăcere - că antisemitismul poporului român nu este de azi, de ieri, și îl prezenta ca manifestându-se de la 1878, de la Conferința de Pace de la Berlin.

Despre cât de istoric o fi dl. Ioanid nu pot să fac nici o apreciere, lucrările d-sale nefiind de găsit în România, cu toate că este vorbitor de limbă română.

Sunt greu de stabilit două lucruri:

- dacă a fi istoric este sinonim cu a fi cercetător pentru stabilirea adevărului istoric,
- dacă, odată stabilit acest adevăr, are prioritate în fața intereselor de trib sau de triburi.

Pentru a avea o bază temeinică, veche și de demult, dl. Ioanid a ales ca punct de plecare anul 1878. Era după Războiul de Independență din 1877 când, așa cum știți, România, atîta cît era, a învins Imperiul Otoman într-un război pierdut de colosul rusesc cu picioarele de lut și își cerea răsplată vitejei și sacrificiilor sale solicitând marilor puteri ale vremii recunoașterea independenței tînarului Regat al României sub sceptrul înțeleptului rege Carol I.

**Recunoașterea independenței noastre a fost condiționată de cancelarul Germaniei, Otto von Bismarck, de acceptare pe pămîntul României a imigrației evreilor în număr nelimitat și cu încetățenirea necondiționată.**

Care era interesul Germaniei în situația dată vom discuta poate altădată și, oricum, pentru noi era lipsit de importanță.

Putea o Românie de câteva milioane de locuitori să suporte o năvălire străină fără a prevedea consecințele tragice, economice, sociale, culturale etc., etc.?

Am zis "consecințe tragice". Aoleu, m-am dat de gol că sunt "antisemit"! **Ce firmă mi se putea pune dacă cei ce voiau să năvălească în România erau germanii, sau ungurii, sau bulgarii, sau rușii? Antigerman sau antiungur sau antibulgar sau antirus (aici ați nimerit)!**

Dacă în decursul mileniilor de existență a noastră pe acest pămînt ne-am apărat cu sabia în mînă neamul, credința în Dumnezeu și pămîntul în care stau înfipte rădăcinile existenței noastre, tuturor li s-a părut normal și tuturor li se pare un lucru nu numai logic, dar și de mare laudă. Și iată că de la un moment dat tot ce părea în firea lucrurilor pentru orice popor din lumea aceasta, a devenit o "crimă contra umanității"!.

Trăgînd o primă concluzie se poate stabili că în lumea aceasta dreptul de apărare a unui popor are totuși îngrădiri sau, altfel spus, excepțiile confirmă regula - excepția de față.

Dar să coborîm mai departe pe firul istoriei. Sărînd peste vreme ajungem la primul război mondial.

Sacrificiile României, în oameni și bunuri, întrec la proporție sacrificiile oricărui participant la război.

Vine și Conferința de Pace de la Versailles și bețe în roate: nu se mai respectă angajamentele față de România decât dacă evreii care sunt pe teritoriu și cei care vin în grupuri din Rusia post octombristă sau din Polonia ori de aiurea, sunt naturalizați în masă, necondiționat.

Stai buimăcit și te întrebi: DE CE?

**De ce vin toți în România, de ce marile puteri europene plus dl. Wilson preș. U.S.A. sunt atât de interesați să îi împămîntenească la noi, de ce o țară de zece de ori mai mică decât Statele Unite trebuie să "asimileze" într-o anumită perioadă de timp de zece ori mai mulți imigranți decât o face Congresul American în aceeași perioadă de timp?**

Oare ce s-a întîmplat, suntem sălbatici din inima pădurilor ecuatoriale și trebuie să vină cineva să ne civilizeze? S-au descoperit zăcăminte de aur ca în California sau diamante ca în Africa de Sud?

Nu știm. Eu cred că s-a constatat că aurul era în inima românului blajin și conciliant și că diamantele erau plaiurile românești inegalabile.

Urmarea se cunoaște: în România interbelică, paradoxal, problema de apărare de la pieire a fost nu a unui grup etnic minoritar, ci al grupului etnic majoritar.

Dacă cineva încearcă să susțină altceva nu vîd nici un motiv să acceptăm "de bună voie și nesilit de nimeni" niște minciuni cusute cu ață albă.

Se practică și s-au practicat dintotdeauna presiuni asupra guvernelor. Dacă nu s-a putut altfel, cei ce rezistau au fost corupți, șantațați prin împrumuturi la nivel național sau șantațați ca persoane particulare. Altor conducători li s-a băgat pe gât o femeie care să-i transforme (dacă mai era nevoie) în criminali demenți și sadici. După cum mai vedem, pe unii îi calcă mașina, alții în preajma alegerilor cad secerăți de gloanțe și multe altele. Și totuși vom vedea că popoarele luptă în continuare pentru ceea ce cred ele că reprezintă binele lor.

Iată că ajungem în preajma celui de-al doilea război mondial.

Ca o reacție la pericolul bolșevic - și aici mă refer în primul rând la pericolul intern, organizat prin Internaționala Comunistă finanțată de Moscova, la rândul ei finanțată de unele asociații de bancheri și mari bogătași ai lumii apusene - apar mișcările naționaliste din Europa (și nu numai).

Nu vreau să fac apologia acestor mișcări. A apărut una curată, motivată, absolut justificată, puternică și creatoare. Aceasta a fost Mișcarea Legionară de pînă la asasinarea lui Corneliu Zelea-Codreanu. Din păcate, înainte de zisul holocaust ea a dispărut de pe firmamentul politic românesc.

Să stabilim deci fără nici un dubiu: Mișcarea

Legionară nu a fost niciodată implicată de nimeni în ceea ce unele cercuri de interes încearcă să crediteze sub denumirea de "Holocaust în România".

Am făcut această subliniere pentru a declara că privesc și încerc să deslușesc această problemă nu ca legionar, ci ca un român oarecare; ca un bun român, căci socotesc pe cei ce își însușesc multe vinovății inventate împotriva tuturor dovezilor și împotriva intereselor naționale ca pe niște străini de neamul românesc.

Pe de altă parte, nu mă feresc de a declara că acest articol conține punctul de vedere al Mișcării Legionare din România și din lume. Specific aici că nu vorbesc în numele simiștilor și nici în numele unor legionari care au făcut zeci de ani de pușcărie și nu se mai pot detașa de teamă în urma terorii și chinurilor îndurate.

Nu cred că este necesar să mă apuc să înșirui din nou sutele de argumente produse de istoricii români și de personalitățile care au preluat făclia adevărului și au adus argumente suficiente pentru a demonta această încercare de incriminare a poporului român. Aici mă refer, bineînțeles, și la prof. Ion Coja și la a sa "Liga pentru combaterea antiromânismului".

Ceea ce mi se pare inadmisibil este că ni se cere să acceptăm această acuzație - dacă se poate chiar cu oarecare entuziasm.

Oare înțelepții din orice timp își pot închipui că impunerea prin forță împrejurarilor a acestui neadevăr este benefică pentru poporul ales?

Dacă așa judecă înțelepții este grav, căci înseamnă că au ajuns la convingerea că își pot permite orice. Nu uitați dureroasa zicală românească: "Cu cît mai rău, cu-atît mai bine".

Oare trezirea resentimentelor face parte dintr-un plan? Să credem în această afirmație?

Să credem ce zice Biblia: "Pieirea ta prin tine, Sioane"?

Știm că crimele contra umanității nu se prescriu, dar ne punem întrebarea: Dacă a existat holocaust în România, de ce nu a fost judecat la timpul potrivit, la fel ca Nürnbergul?

Cei ce ne acuză, cum vor răspunde la această întrebare? Poate România a stat ascunsă în Argentina sau în Amazonia și acum am fost descoperiți!

Dar în această situație nu ni se face măcar cîntec dătorat și celui din urmă om, de a fi judecați?

**A existat un proces la instanțele internaționale de justiție care ne-a condamnat?**

Cine are dreptul de a stabili acest lucru?

S-a văzut vreun tribunal care să aibă în compunerea sa numai acuzarea?

**Unde este judecătorul? Unde este apărătorul?**

Cine hotărăște, o bandă de foști comuniști care au avut pînă în membri ai Partidului Comunist din România? (nota bene: nu "Partidul Comunist Român", ci "Partidul Comunist din România")

Se mai pune o întrebare: **De ce înverșunarea aceasta împotriva țării noastre?**

În timpul războiului, în alte țări europene populația evreiască a avut de suferit mai mult decât la noi. Eu, ca om de pe stradă, mă întreb și mă crucesc: De ce noi?

Să fie oare lucruri ascunse pe care nu le știm, au existat planuri pe care noi le-am zădărnicit?

Dacă da, care sunt acelea, și dacă da, ce vină are poporul român?

Vină colectivă? Unde s-a mai văzut așa ceva?

Sunt prea multe întrebări și, dacă nu ni se va da răspuns la toate, dați-ne voie să ne îndoin de temeinicia acestei acuzații și să o respingem cu cea mai mare hotărare.

Declarăm că vom duce mai departe tactica de supraviețuire a poporului român dintotdeauna: niciodată nu vom ataca pe nimeni dar totdeauna ne vom apăra și atunci când aparent nu va mai fi nici o șansă de izbîndă.

"Cuvîntul Legionar" nr. 16



Pagină realizată de Vasile Păduraru







## Spiritualitate

### CONFRUNTARE IUDEO – CREȘTINĂ

Într-una din zile a fost adus la sanatoriul închisorii un evreu talmudist cocoșat, foarte grav bolnav. Când a intrat în contact cu atmosfera din camera 4, ura lui împotriva creștinilor s-a dezlănțuit violent:

- Voi, creștinii, sunteți vinovați de pogromul împotriva evreilor. Ne vom răzbuna după legea noastră!

I s-a răspuns:

- Dimpotrivă, creștinii sunt victimele directe sau indirecte ale evreilor. Evreii au ucis pe Hristos și-i prigonesc și-iucid pe creștini ori de câte ori au ocazia în istorie, ca să ajungă ei înșiși stăpânii lumii. Dar lumea modernă nu poate accepta guvernarea unui neam străin care se consideră Israel.

- Noi suntem Israelul prin alegerea divină!

- Israelul este haric, și nu născut dintr-o anume seminție.

- Voi sunteți antisemiți și prin asta nesocotiți legământul dat de Dumnezeu poporului evreu!

- Antisemit nu a fost Hristos, ci Iuda, Ana, Caiafa și poporul care a cerut răstignirea.

Antisemiți nu sunt creștinii, ci evreii care luptă împotriva evidenței, căci ei știu bine că Hristos este Dumnezeu, dar prin Talmud și Cabala au răstălmăcit învățătura revelată a Vechiului Testament. Ei se închină fie vițelului de aur împotriva Dumnezeului lui Moise, fie lui satana împotriva adevărului lui Hristos.

Poporul evreu L-a dat pe Hristos, dar e incapabil să-L urmeze, căci el însuși se consideră Hristos - iată culmea demonismului la care a ajuns!

- Creștinii au colaborat cu Hitler împotriva creștinilor! a strigat talmudistul.

- Dar tot creștinii au fost marii mărtiri ai lagărelor naziste! De altfel, nazismul a fost un iudaism relativ.

- Cum vine asta?

- Evreii s-au declarat pe ei înșiși drept ființă sfântă, însuși Mesia, deci rasismul lor este absolut. Hitler a declarat pe arieni drept rasa superioară, deci o formulă relativă.

Mai mult, nici nazismul nu a fost creștin, ci anticreștin. Hitler îi suspecta pe creștini de semitism.

- Creștinii nu i-au apărut pe evrei împotriva nazismului!

- Creștinii i-au apărut pe creștini și pe evrei în măsura posibilităților istorice de atunci.

Evreii îi acuză pe creștini că i-au prigonit prin Hitler, dar asta este o dublă ipocrizie: pe de o parte, ei știu că nu se putea face mai mult atunci; pe de altă parte, vor să justifice uciderea creștinilor pe care ei o săvârșesc prin comunism.

- Dar evreii sunt victimele lui Stalin și ale comunismului!

- Asta e o ipocrizie și un tepeu tipic iudaic. Se știe bine că evreii au creat materialismul istoric, au condus revoluția sovietică, au dezlănțuit prigoana împotriva Bisericii creștine și a tuturor oamenilor care au refuzat comunistizarea.

Aici W. a intervenit ferm în discuție:

- Comunismul este instrumentul de iudaizare a lumii.



- Pentru această afirmație vei plăti scump! i-a strigat infuriat evreul talmudist.

W. însă a continuat netulburat:

- În lupta dintre Stalin și Troțki a învins Stalin, care s-a folosit de evrei. El le-a refuzat puterea, dar nu și serviciile. Așa că evreii au ales locul doi în comunism și nu l-au părăsit niciodată. Ei sunt calul troian al revoluției comuniste.

- Ființa poporului evreu este sfântă și va pieri oricine se va atinge de ea.

- Tocmai asta este greșeala rabinică, rasismul de tip divin, dominația lumii de către evrei. Obsesia puterii mondiale îi satanizează pe iudei!

- Poporul evreu își dovedește mesianismul prin influența lui mondială și prin crearea statului Israel, a replicat cocoșatul.

- Nu cu puterea lui Dumnezeu au făcut ei aceste fapte, ci ca antihriști ce s-au închinat lui satana.

- Meriți să fii ucis! a strigat turbat talmudistul.

- Și mama și frații mei mi-au spus la fel, a răspuns senin W..

După ce s-a mai liniștit, cocoșatul a reluat:

- Evreii au fost capabili să creeze după 2000 de ani statul israelit și vor fi capabili să conducă lumea întreagă.

W. i-a răspuns:

- Statul Israel este o dovadă a vremurilor apocaliptice de sfârșit de lume, de venire a doua oară a lui Hristos. Puterea vi se va lua. Iubesc poporul evreu, e poporul meu, dar cred că numai prin Hristos se va mântui. Acum însă, când sunt îmbătați de putere, ei nu pot vedea adevărul, nu se pot pocăi. Aș vrea să fiu și eu anatema ca Pavel, numai să pot mântui pe unii dintre ei!

- Vom rezidi templul lui Solomon și vom șterge orice urmă de creștinism din Ierusalim!

- Veți fi din nou loviți cumplit, a zis W..

- Ne vor apăra creștinii, a răspuns cu tălc evreul talmudist. Am reușit să naștem un complex de vinovăție în conștiința creștinătății, care o paralizază și prin care o vom supune.

- Vinovăția este a voastră, dar voi respingeți adevărul. Hristos încă vă mai întinde mâna prin care vă puteți salva. Și va veni vremea prorocită în care evreii vor intra în numărul creștinătății; atunci va fi slavă și bucurie pe pământ.

- Avem o moștenire comună, a încercat evreul să cotească discuția.

- Hristos ne desparte, i-a retezat-o W.. Chiar Moise și prorocii sunt ai noștri. Dacă ați urma lui Moise, ați fi creștinii!

- Nu evreii, ci romanii L-au ucis pe Hristos, a insistat talmudistul.

- Evreii L-au ucis prin forma legală de atunci, deci prin romani.

Nu romanii L-au urât pe Hristos, ci evreii.

Nu pe romani îi acuză Hristos, ci pe evrei.

- Nu poporul evreu L-a ucis pe Hristos, ci căpeteniile lui.

- Poporul evreu, cu unele excepții de credincioși, și-a urmat conducătorii, și este vrednic de ei.

- Au trecut zeci de generații de la Ana și Caiafa, e vremea să se uite crima de atunci.

- Urmărește ce fac evreii de atunci și până azi împotriva creștinilor și a tuturor oamenilor și vei înțelege de ce li s-a spus că păcatul împotriva lui Hristos va fi iertat, dar păcatul împotriva Duhului Sfânt nu li se va ierta. Evreii de azi sunt mai vinovați decât evreii care L-au ucis pe Hristos!

Bolnavii din camera 4 ascultau uimiți. W. vorbea din propria lui otrăvă sufletească, de care acum se simțea eliberat. Talmudistul s-a jurat să-l denunțe după eliberare la mai-marii comunității evreiești, care-l vor distruge. Însă în scurt timp a murit.

NOTĂ: Discuția de mai sus s-a purtat în sanatoriul închisorii din Tg. Ocna, în anii 50, între un evreu, un legionar și pastorul protestant de origine evreiască Wurmbrandt (W.).

După această confruntare, Valeriu Gafencu (n. n.: frate de Cruce, sfântul închisorilor comuniste), i-a spus:

- Domnul pastor cunoaște foarte bine adevărul, rămâne numai să se statornicească în el.

W. s-a înclinat ușor și a rămas pe gânduri. Cunoștea, într-adevăr, mai bine ca alții problema evreiască și raportarea ei la creștinism. Avusese discuții aprinse pe această temă cu fratele său, care era mare maestru în Loja secretă iudaică, lojă ce controla masoneria internațională.

- Cum vreți voi, vreo cincisprezece milioane de evrei, să guvernați patru miliarde de neevrei? îl întrebase W..

Iar fratele i-a răspuns:

- Avem prozeliti suficienți. Unii știu că ne sunt prozeliti, alții nu știu, dar toți sunt la dispoziția noastră și noi vom fi Dumnezeu lor. Noi am creat francmasoneria, iar prin comunism, capitalism, materialism și umanitarism am dat deja o spiritualitate iudaică întregii lumi. Lumea se iudaizează zi de zi. Evreii sunt fermentul sec. XX.

- Pielrea ta prin tine, Israele! i-a replicat W. Voi nu mai aveți cer, căci dincolo de pământ nu aveți nici un ideal!

- extras din cartea "Întoarcerea la Hristos" de Ioan Ianolide (frate de Cruce) -

Pagină realizată de Corneliu Mihai







## Concurs

# ISTORIE NECENZURATĂ

### - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 20 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII IANUARIE:  
"Care este etimologia și definiția termenului "holocaust"?"

a fost dat de Luca Serafim din Ploiești, 33 de ani,  
care a câștigat cartea "Învierea" (vol. I) – Șerban Milcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Termenul original de "holocaust" (din grecește: "holos" = "tot" și "kaustos" = "a arde") avea semnificația de sacrificare a unei viețuitoare prin ardere totală, completă.

"Genocidul" transformat în "holocaust"

Tribunalul Internațional de la Nurnberg a considerat crima de **genocid** ca fiind o crimă împotriva umanității, ca făcând parte din cele patru capete de acuzare ale Germaniei național-socialiste.

Dicționarul explicativ al limbii române definește termenul de "genocid" ca o crimă comisă cu intenția de a distruge un grup uman, național, etnic etc.

Dicționarele Larousse sunt mai ample.

Termenul "**genocid**" a fost creat în 1944 de profesorul american de origine poloneză R. Lemkin pentru a califica acțiunea de exterminare a evreilor, a Țiganilor și a altor rase, comisă în cursul celui de-al doilea război mondial.

Inițial, prin termenul "genocid" s-a căutat să se introducă noțiunea echivalentă noțiunii de omucidere pentru individul izolat, pentru grupurile umane.

În sensul cel mai răspândit genocidul a fost definit ca atare după cel de-al doilea război mondial în "**Convenția pentru prevenirea și reprimarea crimei de genocid**" adoptată de Adunarea Generală a Națiunilor Unite în 1948.

Potrivit celor înscrise în această Convenție, genocidul este caracterizat ca un flagel odios care s-a manifestat în toate perioadele istoriei, atât în timp de pace, cât și în timp de război.

În articolul III al Convenției se ia în considerare numai distrugerea (în totalitate sau în parte) a unui grup național, etnic, rasial sau religios.

Actele constitutive ale crimei de genocid sunt distrugerea fizică sau mentală a unui număr mai mare sau mai mic de persoane aparținând unuia din grupurile mai sus amintite, indiferent de mijloacele folosite (uciderea, supunerea cu intenție a grupului la condiții susceptibile de a antrena distrugerea fizică totală sau parțială, și altele de aceeași categorie).

Prin chiar natura sa, genocidul nu poate fi săvârșit de un individ izolat; el nu poate fi decât o crimă colectivă comisă de cei ce dețin puterea în stat sau în numele lor, cu consimțământul tacit sau expres al acestora. Genocidul este, astfel, o crimă de stat. O crimă esențialmente politică, deși Convenția evită să o considere astfel.

Este de observat că termenul de "holocaust", atât de vehiculat în zilele noastre, nu apare în nici unul din documentele amintite mai sus.

Abia la peste două decenii de la încheierea celui de al doilea război mondial, după războiul de șapte zile din Israel din 1967, termenului "holocaust" i s-a dat un înțeles special, restrictiv: **uciderea evreilor în cea de-a doua conflagrație mondială a devenit, pur și simplu, "holocaust"** ("shoah" în ebraică).

Termenul "genocid" a devenit – doar în cazul evreilor! – echivalent cu "holocaust". Conform definiției oficiale din România, holocaustul reprezintă "prigoana și exterminarea evreilor în teritoriile controlate de statul român în anii 1937-1944, adică

de la primele legi anti-evreiești ale guvernului Goga-Cuza până la lovitura de stat din 23 aug. 1944".

Dar, așa cum se vorbește despre holocaust ca fiind "prigoana și exterminarea evreilor", la fel de bine se poate lua în discuție și **holocaustul împotriva românilor**, adică prigoana și exterminarea românilor în timpul regimului comunist! (a se citi cartea prestigioasă istoric prof. Gh. Buzatu, "Așa a început holocaustul românilor").

Mai mult decât atât: se poate vorbi despre **holocaustul ACTUAL împotriva ROMÂNILOR**. Iată o comparație interesantă: cea între holocaustul trecut al evreilor și holocaustul actual al românilor, făcută de dr. Gh. Funar:

1. Holocaustul împotriva evreilor s-a desfășurat în timp de război și s-a extins în mai multe țări, pe o durată de aproape șapte ani.

Holocaustul împotriva românilor a fost programat și se desfășoară în timp de pace, în perioada de tranziție de la socialism la capitalism din România și Republica Moldova.

2. În timpul holocaustului împotriva evreilor au fost folosite instituțiile represive ale statelor fasciste pentru prinderea și exterminarea unora dintre ei.

În timpul holocaustului împotriva românilor se folosesc metode și tehnici sofisticate de exterminare, dar în condiții de democrație.

3. Holocaustul împotriva evreilor a avut o durată relativ scurtă, între anii 1939-1945, pe când holocaustul împotriva românilor este programat pentru câteva decenii, din care au trecut primele două. Scopul este același, respectiv uciderea unui foarte mare număr de oameni, dar cauzele sunt diferite.

4. În timpul holocaustului împotriva evreilor români i-au ajutat pe evrei și pe mulți dintre cei înscrși pe listele negre au reușit să-i salveze.

În timpul holocaustului împotriva românilor comunitățile evreilor din România și din străinătate nu-i apără pe români și nu acționează pentru mediatizarea și oprirea lui. Mai ales în regimul Băsescu - Boc românii au înțeles că se acționează, la comandă externă, pentru exterminarea lor. S-a ajuns ca la manifestațiile publice de protest, în Parlament și în mass media să se ceară conducătorilor României să oprească genocidul. Această solicitare ar fi trebuit să fie prezentată și în Parlamentul European și la ONU.

5. Holocaustul împotriva evreilor nu viza existența poporului evreu și nici a unui stat propriu, pe când holocaustul împotriva românilor pune în mare pericol existența poporului român, precum și integritatea teritorială a României. Iar strămoșii noștri getodaci sunt cei mai vechi locuitori ai planetei, din care se trag celelalte popoare ale lumii, inclusiv poporul evreu.

6. Holocaustul împotriva evreilor i-a vizat pe unii membri ai "poporului ales", pe când holocaustul

împotriva românilor îi vizează pe toți românii care trăiesc în România și Republica Moldova.

În timpul holocaustului antievreiesc asasinii nu au urmărit să distrugă în întregime poporul "ales", pe când holocaustul antiromânesc vizează lichidarea poporului român și a României în paralel cu proiectul "Israel în România", care vizează "mutarea" unui mic stat străin pe o parte din teritoriul Daciei Mari, acolo unde a existat Tara Havila.

7. Pe vremea holocaustului antievreiesc autoritățile statului român au căutat să-i ocrotească pe evrei și pe mulți i-au ajutat să plece în Palestina (pentru a înființa statul Israel) și în America de Sud.

În timpul holocaustului împotriva românilor, autoritățile de la București au facilitat, în foarte mare secret, acordarea cetățeniei române pentru mai mult de un milion de evrei din toată lumea care sunt principalii beneficiari ai diferitelor și nesfârșitelor reforme, ai privatizărilor și concesiunilor.

8. În timpul holocaustului împotriva evreilor au fost implicate Serviciile Secrete, Securitatea, Armata și Poliția din multe țări, pe când în timpul holocaustului împotriva românilor, pe lângă Serviciile Secrete, sunt folosite, în principal, băncile străine, de aceea a fost lichidat sistemul bancar românesc și în prezent cca. 95% din băncile din România sunt străine. Acesta este un caz unic în lume.

9. În timp ce holocaustul împotriva evreilor a fost săvârșit în perioada și cu ocazia celui de-al II-lea război mondial, holocaustul împotriva românilor se desfășoară cu cinism, dar LEGAL. Dușmanii din străinătate și cei din țara noastră au creat cadrul legal pentru desfășurarea holocaustului antiromânesc și pentru atingerea scopurilor sale: lichidarea românilor și a României, în paralel cu crearea unui stat de rezervă pentru "poporul ales".

10. După holocaustul antievreiesc și încheierea celui de-al doilea război mondial, evreii din multe țări s-au adunat și au format statul Israel, pe care intenționează să-l "mute" în Europa și nu oriunde. Este vizată Dacia Elenică.

În timpul holocaustului antiromânesc au fost desființate (cu premeditare) peste 5 milioane locuri de muncă și se continuă cu disponibilizările, au fost alungați din România peste 4 milioane de cetățeni, în special tineri și oameni foarte bine pregătiți profesional, s-a acționat pentru o scădere demografică accentuată, au fost vânduți în străinătate câteva sute de mii de copii sub pretextul adopțiilor internaționale, sunt exterminați milioane de români prin provocarea și extinderea sărăciei extreme, mai ales în rândurile pensionarilor, au fost înrobiți contribuabilii români pentru următorii 20-30 de ani, cu scopul final de lichidare a poporului român și a statului român.

12. Numărul românilor care au fost, sunt și vor fi omorâți cu zile în holocaustul antiromânesc va fi mult mai mare decât cel al evreilor dispăruți în timpul holocaustului împotriva lor.

ÎNTREBAREA LUNII FEBRUARIE: De ce Căpitanul a creat mai întâi o Mișcare, și abia apoi un partid politic?

PREMIU: "Diverse stiluri de luptă politică" – Const. Papanace.





## ABONAMENTE PE ADRESA:

Marius Prichici OP 32, CP 157, sect. 1 București  
Tel.: 0746 700117

Prețul unui abonament pentru un an:

50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.

CONT lei: RO07CECEB10008RON3751727

CONT euro: RO52CECEB100B2EUR3751731



**Marcel Stoica – Târgoviște:** Ordinul Dragonului a fost un ordin cavaleresc, religios și militar, din centrul Europei. A fost întemeiat la 1400 de viitorul împărat al Ungariei, Sigismund de Luxemburg, având drept ca scop ocrotirea statelor creștine în fața invaziei otomane. Din ordin a făcut parte și tatăl lui Vlad Tepeș, voievodul muntean Vlad al II-lea, numit și "Dracul". Ordinul a fost întemeiat cu 24 de cavaleri. După 30 de ani numărul lor ajunsese la 100. Pentru a putea intra în rândul celor 24 de cavaleri primi, era nevoie de moartea unuia dintre ei și de încercarea vreme de un an a celui ce urma să fie primit. Simbolul lor era un dragon încovoiat, reprezentat cu vârful cozii încolăcit în jurul gâtului, pe spatele căruia se afla o cruce. Coada încolăcită în jurul gâtului arată puterea de a se jertfi singur pentru ideal. Cavalerii și-au ales câțiva sfinți ocrotitori, printre care: Sf. Mare Mucenic Gheorghe, Sf. Arhanghel Mihail și Sf. Margareta. Ordinul va influența semnificativ deciziile diplomatice, militare, politice și juridice ale statelor Europei Centrale și din Balcani.



"Ncador Zelea-Codreanu"  
"Prezent!"

**Valeriu Pașca – Vaslui:** Referitor

la admirația dvs. și a altor naționaliști creștini față de Putin, să clarificăm! Putin este un KGB-ist notoriu, adică, și mai limpede, un individ antrenat special, întreaga viață, să mintă și să ucidă. A crescut exact în climatul criminal cominternist potrivit care i-a asigurat educația și propulsarea ulterioară în sferele înalte ale puterii politice. Dacă ar fi fost un disident real, ar fi ieșit de multă vreme la rampă, nu cu clișee triviale, privind patriotismul rusesc și hegemonia ticăloasă americană, ci cu toate dezvoltările necesare privind New World Order și liderii reali ai planetei, cu planurile lor cu tot, fiindcă vă garantez că Putin a fost și este un inițiat. Să practici convingător demagogia este una dintre primele forme de război psihologic pe care le aprofundezi la școala de spioni. De asemenea, nu are nici un sens să vorbim despre politica imperialistă rusească. N-a existat niciodată un conflict real între SUA și Rusia – care au făcut inclusiv schimb de savanți în timpul așa-zisului "război al stelelor" din timpul administrației criminale Bush-Reagan, la apogeul "războiului rece" – și nici nu va exista vreodată, fiindcă ambele țări sunt conduse din umbră de aceeași (ne)oameni și ar fi trebuit să vă fie foarte clar acest lucru, încă din 1990, când socialismul multilateral dezvoltat, care părea a fi o plagă mondială de nevindecat, s-a topit, peste noapte, în neant, la decizia supremă a acelor indivizi. "Puterea nu este un mijloc, ci este un scop. Cineva nu instituie o dictatură pentru a salva vreo revoluție, ci dezlănțuie o revoluție pentru a-și instaura propria dictatură." - George Orwell.

**Cristian Stroe – Bărlad:** Evenimentele de la 11 septembrie 2001 au devenit un veritabil "clasic" al teoriilor conspiraționiste. Practic atacurile de la World Trade Center nu au fost decât o mare înscenare, o farsă dramatică prin care să se justifice un lung și sângeros război în Orientul Mijlociu și, totodată, îngrădirea drepturilor fundamentale ale omului. În SUA noile măsuri adoptate în timpul președintelui George W. Bush prevăd spionarea oricărui tip de comunicare a cetățenilor, arestarea pe bază de suspiciune fără mandat și fără a acorda dreptul la un avocat. Totul în numele siguranței naționale. De curând se discută implantarea cipurilor de recunoaștere tuturor cetățenilor planetei. Evident, pentru evitarea viitoarelor atentate teroriste. De aceea există 150.000.000 de pagini web dedicate conspirației de la 11 septembrie. Fără utilizarea unor bombe sau rachete cu napalm care să explodeze la impactul avioanelor cu turnurile gemene, aceste avioane nu ar fi străpuns structura masivă de oțel a turnurilor,

căci avioanele sunt făcute din aluminiu, metal ușor și moale. Dacă bombe nu ar fi topit structura de oțel, avioanele ar fi rămas cu botul înfipt în turnuri sau ar fi căzut pe stradă după impact. Pe fotografii se vede clar începutul exploziei direcționate a bombei cu napalm înainte ca avionul să între în turn. Combustibilul de avion, kerosenul, arde cu flăcări galbene,, pe când flăcările exploziilor avioanelor care au intrat în turnurile gemene erau roșii, ceea ce indică folosirea unui explozibil (napalm) amplasat în avioane. Dar, oricum, nici explozia bombelor cu napalm nu ar fi fost suficientă pentru a provoca prăbușirea turnurilor gemene. Au fost plasate dinainte pe structura de oțel și multe alte încărcături explozive care prin "tăierea" structurii de rezistență au dus la prăbușirea controlată a turnurilor. Toate cele trei turnuri demolate fuseseră achiziționate cu doar șase săptămâni înainte de atacurile de la 11 septembrie de către afaceristul american de origine evreiască Larry Silverstein care a încasat ulterior de la firmele de asigurări mult mai mult decât investise în turnuri. A fost o afacere foarte rentabilă. În cele șase

săptămâni el a permis probabil plasarea în secret a explozibililor care au provocat prăbușirea turnurilor. Nu s-a mulțumit să demoleze controlat cele două turnuri, ci i-a trebuit și al treilea, WTC 7, care nu avea nimic! El și americanii au împușcat doi iepuri dintr-un foc: Larry Silverstein a câștigat sute de milioane de dolari de la Asigurări, iar guvernul american a "câștigat" un motiv de război împotriva unor țări arabe foarte bogate în petrol. Steven E. Jones și Niels Harrit, doi dintre cercetătorii care au efectuat analiza chimică a resturilor rezultate în urma "atacului terorist" de la 11 septembrie, au anunțat că printre uriașele grămezi de moloz au fost identificate urme ale unui explozibil extrem de puternic, așa-numitul super-termit nanostructurat. Practic, în opinia celor doi oameni de știință, acesta ar putea fi singurul compus chimic care să distrugă în totalitate structura unei clădiri așa cum au fost turnurile gemene, iar teoria lor este susținută și de imaginile obținute în momentul atacurilor de la 11 septembrie. În imagini se observă clar o substanță de culoare portocalie care se scurge pe exteriorul clădirilor atacate, culoare tipică pentru super-termit nanostructurat și nicidecum pentru resturile de kerosen sau alte materiale care ar fi putut arde în incendiu. În plus, imaginile cu încetinitorul ale prăbușirii turnurilor lasă să se vadă o serie de explozii care au loc la mai multe dintre etajele inferioare ale clădirilor, cu mult sub locul impactului cu avioanele. Adevăratul câștigător al acțiunii a fost, paradoxal, SUA. Odată cu cucerirea Afganistanului, guvernul Statelor Unite a putut construi conducta de petrol către Marea Caspică, proiect refuzat de guvernul afgan înainte de începerea războiului. Uriașele resurse de petrol din Irak au rămas, practic, în voia sorții deși, neoficial, se spune că SUA ar avea uriașe venituri din comercializarea acestora. Tot neoficial, guvernul american ar controla în urma celor două războaie circa 60% din resursele de petrol existente pe Terra, poziție ce i-ar asigura toate atuurile pentru o supremație economică mondială. Dar toate acestea sunt doar teorii ale conspirației...

**Dinu Băleanu – Sf. Gheorghe, Alina Gheorghiu – Călărași:** Ne cerem scuze pentru faptul că nu ne-a rămas spațiu și vă vom răspunde în numărul viitor Am selectat scrisorile în ordinea venirii.

Nicoleta Codrin

ISSN 1583-9311

Redactor-șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Birzeanu, Vasile Păduraru  
Secretar redacție: Corneliu Mihai

Relații  
cu publicul:

Tel.: 0746 700117

Marius Prichici OP 32, CP 157, București

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

